



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA

Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 12/25/2201-6

Dunajská Streda 05.02.2025

EEČ: 2-16-216-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 08.02.2023 do 31.01.2025, v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v okrese XXXXX, si neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z XXXXX súdu v Galante, pod číslom konania 21P/93/2017-110 zo dňa 16.03.2018, právoplatným dňa 04.06.2018, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry B.K., nar. 2014, sumou vo výške 50,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX dlh na výživnom v celkovej výške 890,- eur, vrátane mesiaca január 2025, hoci za taký čin už bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, pod

spisovou značkou 24T/9/2022-103 zo dňa 30.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.02.2023 a ktorý si povinný otec prevzal dňa 07.02.2023

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania (ďalej len "vyšetrovateľ PZ") pod ČVS: ORP-120/1-VYS-DS-2024 zo dňa 07.01.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej matky XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Galante č. k. 21P/93/2017 zo dňa 16.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2018 je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 50 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX. Uviedol, že výživné v sledovanom období neplatil pravidelne, a preto mu vznikol dlh na výživnom za sledované obdobie, ktorý sa bude snažiť v plnom rozsahu vyrovnať.

K neplneniu vyživovacej povinnosti zo strany obvineného bola vypočutá aj oprávnená matka XXXXX, ktorá dňa 31.01.2025 pri výsluchu uviedla, že obvinený XXXXX dlžné výživné za obdobie od februára 2023 do mesiaca január 2025 (vrátane) v plnom rozsahu vyrovnal a ku dňu 31.01.2025 nemá žiadny dlh na výživnom voči svojej maloletej dcére. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky a jej maloletá dcéra nebola vystavená hmotnej núdzi.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka