



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 196/24/2201-15
EEČ: 2-16-228-2025

Dunajská Streda 06.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

poškodený XXXXX, nar. XXXXX, bytom Trnávka 191, 930 32 Trnávka, škoda vo výške 2.000,-€ ,

peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,-€,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Dunajskej Strede pod spisovou značkou ORP-13/1-DI-DS-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.03.2024 o 16:45 hod., v meste XXXXX, po ulici Agátový rad smerom do križovatky s Bratislavskou cestou č. I/63, v okrese Dunajská Streda, viedol osobné motorové vozidlo zn. Hyundai i30, EČV: BL-002DG, kde v križovatke i napriek príkazu dopravnej značky „Daj prednosť vjazde!“ počas vchádzania a odbočovania doľava na hlavnú Bratislavskú cestu nedal prednosť po hlavnej ceste smerom od mesta XXXXX prichádzajúcemu motocyklistovi Evženovi Cabalkovi, ktorý viedol motocykel zn. Honda CBR 600, EČV:DS-383HU, následkom čoho došlo k ich zrážke, pričom poškodený XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zlomeninu dolného konca ľavej kosti vretennej bez dislokácie a kontúziu ľavého kolena, s celkovou dobou liečby a práceneschopnosťou v trvaní od 28.03.2024 do 20.06.2024, ktorým konaním obvinený porušil ust. § 20 ods. 1) v spojení s § 137 ods. 2 písm. c), písm. h) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda, Okresného dopravného inšpektorátu, ČVS: ORP-13/1-DI-DS-2024 zo dňa 02.04.2024, ktorým bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 03.07.2024 bolo § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo preukázané najmä výsluchom obvineného XXXXX, ktorý sa ku skutku v plnom rozsahu priznal, jeho spáchanie oľutoval, ako aj na základe výpovede svedka – poškodeného Evžena Cabalku. Uvedené priznanie a svedecké výpovede sú taktiež podložené aj listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisového materiálu, najmä zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, záznamom o dopravnej nehode s pripojenou fotodokumentáciou, ale predovšetkým znaleckým posudkom č. 23/2024 vypracovaným MUDr. Ronaldom Suchým – znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie chirurgia a traumatológia. Okrem uvedeného boli do spisu zadovážené aj relácie na osobu obvineného, lekárska správa, resp. správy zo Sociálnej poisťovne a.s. a Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s., oddelenia regresných náhrad a SV, na základe ktorých si uplatnili v adhéznom konaní svoje nároky na náhradu nákladov za vyplatené dávky nemocenského a za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

Podľa § 158 Trestného zákona „Kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.“

Podľa § 10 ods. 1 Trestného zákona „Prečin je

a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.“

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku „Schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.“

V danej trestnej veci je trestné stíhanie vedené pre prečin, ktorého horná hranica trestnej sadzby nepresahuje dva roky. Obvinený aj poškodený spoločne vyhlásili, že majú záujem skončiť trestné konanie uzavretím zmieru. Obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu, svoje konanie oľutoval, pričom nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vzhľadom na uvedené bola vykonaná mediácia pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Dunajská Streda, ktorý dňa 05.02.2025 uzavrel zmier medzi obvineným XXXXX a poškodeným Evženom Cabalkom, ktorého obsahom bolo najmä vyriešenie náhrady spôsobenej škody poškodenému Evženovi Cabalkovi, pričom obvinený v plnom rozsahu nahradil uplatnený nárok poškodeného Evžena Cabalku vo výške 2.000,-Eur, taktiež nahlásil v poisťovni Kooperativa poisťovňa a.s., s ktorou má podpísané povinné zmluvné poistenie, predmetnú poistnú udalosť a nároky vyplývajúce z náhrady škody je teda poškodeným subjektom povinná hrať poisťovňa, voči ktorej poisťovni si Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., ako aj Sociálna poisťovňa môžu uplatňovať svoj nárok na náhradu škody vo výške 99,39 Eur, resp. vo výške 885,10 Eur. Vzhľadom na uvedené je teda možné konštatovať,

že obvinený jednak nahradil spôsobenú škodu a taktiež nahlásením poisťnej udalosti obvinený urobil aj iné opatrenia na náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Záverom je potrebné konštatovať, že obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Trnava peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 300,- Eur. Túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností je tento spôsob rozhodnutia vo veci dostačujúci, a to vzhľadom na doterajšiu bezúhonnosť obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, v evidenčnej karte vodiča má iba 1 záznam ešte z roku 2010 a ktorý nemá v ústrednej evidencii priestupkov žiadny iný záznam, ako aj vzhľadom na spoločnú vôľu obvineného a poškodeného subjektu o takýto spôsob skončenia trestného konania.

Vzhľadom na to, že týmto rozhodnutím bol schválený zmier medzi obvineným a poškodenými, súčasne bolo potrebné v zmysle § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku rozhodnúť aj o zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Erik Holbík
prokurátor