



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 33/25/2202-4
EEČ: 2-17-217-2025

Galanta 29.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s obvineným XXXXX (stíhaným v samostatnom trestnom konaní na Okresnej prokuratúre Galanta pod sp.zn. XXXXX, ktoré doposiaľ nebolo právoplatne skončené) dňa 07.07.2023 v čase o 09:37 hodine v meste Galanta, na ulici Esterházyovcov 1548/18, spoločne vošli do predajne Lidl, kde postupne vložili do nákupného vozíka tovar, a to 2 ks kuchynských robotov značky XXXXX, 1 ks príklopovej vrtačky značky Parkside a 1 ks vysávača značky XXXXX, po čom XXXXX opustil predajnú plochu a XXXXX (stíhaný v samostatnom trestnom konaní na Okresnej prokuratúre Galanta pod sp.zn. XXXXX ktoré doposiaľ nebolo právoplatne skončené) prešiel k hlavným vchodovým dverám, kde sa XXXXX s malým nákupným vozíkom presunul z priestorov vstupného vestibulu medzi vstupné dvere a turniket, čím XXXXX (vedenému v samostatnom trestnom konaní na Okresnej prokuratúre Galanta pod sp.zn. XXXXX, ktoré doposiaľ nebolo právoplatne skončené) umožnil, aby naplnený nákupný vozík časom o 09.44 hodine vytlačil z predajne, po čom parkovisko predajne opustili na osobnom motorovom vozidle značky Ford Focus kombi, šedej metalízy, evidenčného čísla PN 494 DR a odcudzený tovar odniesli so

sebou na neznáme miesto, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX IE, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške 317,- Eur podľa odborného vyjadrenia

Okresnému úradu Galanta, Odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Galanta XXXXXo dňa 27.12.2023 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX** stíhaného v bode 1) a 2) uznesenia za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona s poukazom na § 122 odsek 10 Trestného zákona a v bode 2) v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (vedeným v samostatnom trestnom konaní na Okresnej prokuratúre Galanta pod sp.zn. 1Pv 322/23/2202, ktoré doposiaľ nebolo právoplatne skončené) a **XXXXX** stíhaného v bode 1/ uznesenia za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v bode 1/

obvinení XXXXX a XXXXX, dňa 07.07.2023 v čase o 09:37 hodine v meste Galanta, na ulici Esterházyovcov 1548/18, spoločne vošli do predajne Lidl, kde postupne vložili do nákupného vozíka tovar, a to 2 ks kuchynských robotov značky XXXXX, 1 ks príklopovej vrtačky značky Parkside a 1 ks vysávača značky XXXXX, po čom XXXXX opustil predajnú plochu a XXXXX prešiel k hlavným vchodovým dverám, kde sa XXXXX s malým nákupným vozíkom presunul z priestorov vstupného vestibulu medzi vstupné dvere a turniket, čím XXXXX umožnil, aby naplnený nákupný vozík časom o 09:44 hodine vytlačil z predajne, po čom parkovisko predajne opustili na osobnom motorovom vozidle značky Ford Focus kombi, šedej metalízy, evidenčného čísla PN494DR a odcudzený tovar odniesli so sebou na neznáme miesto, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX IE, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške 317,-Eur podľa odborného vyjadrenia.

v bode 2/

obvinený XXXXX a za tento skutok právoplatne odsúdený XXXXX, dňa 07.07.2023 v čase o 09:49 hodine v meste Galanta, na ulici Esterházyovcov 1548/18, spoločne vošli do priestorov predajne Lidl, kde RiíHtard Turanovič postupne vložil do nákupného vozíka tovar, a to konkrétne 12 ks skrutkovačov a 6 ks plážových stanov, po čom opustil predajnú plochu a XXXXX sa s nákupným vozíkom presunul k hlavným vchodovým dverám, kde ho už v tom čase vo vstupnom vestibule čakal XXXXX, ktorý sa v okamihu, kedy sa vstupné dvere otvorili z dôvodu

prichádzajúcich ľudí do predajne, postavil medzi vstupné dvere a turniket a XXXXX pomáhal ťahaním nákupný vozík spolu s tovarom vytlačiť cez dvere, kde sa však XXXXX pri turnikete zasekol a buchol s ním do jeho sklenenej časti, ktorá sa rozbila, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX IE, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, by spôsobili škodu krádežou vo výške 797,82 Eur a škodu poškodením turniketu vo výške 600,-Eur, podľa pokladničného bloku a odborného vyjadrenia.

V zmysle § 21 ods. 1 Trestného poriadku na urýchlenie konania alebo z iných dôležitých dôvodov možno konanie o niektorom z trestných činov alebo proti niektorému z obvinených vylúčiť zo spoločného konania.

V predmetnej trestnej veci bola uznesením Okresnej prokuratúry Galanta pod sp.zn. XXXXX zo dňa 09.01.2025 podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku vylúčená trestná vec obvineného **XXXXX**, stíhaného uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 06.03.2024 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona zo spoločného konania s obvineným XXXXX, stíhaným uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta sp.zn. XXXXXo dňa 06.03.2024 v bodoch 1/ a 2/ za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s poukazom na § 122 odsek 10 Trestného zákona, a v bode 2/ uznesenia v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na samostatné trestné konanie aktuálne vedené na tunajšej prokuratúre pod sp.zn. 1Pv 33/25/2202.

Dňa 24.10.2023 bol k veci vypočutý poškodený XXXXX v procesnom postavení svedka - poškodeného, ktorý vo svojej výpovedi k veci okrem iného uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX IE, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX. Dňa 07.07.2023 mu bolo v súvislosti s výkonom jeho funkcie oznámené, že nejaký muž sa z horeuvedenej predajne pokúsil odcudziť 12 ks skrutkovačov a 6 ks plážových stanov a to tak, že uvedený tovar naložil do nákupného vozíka, ktorý sa pokúsil vytlačiť cez vstupné dvere, počas čoho pri vstupnej zóne poškodil turniket. Uvedený tovar sa mu však z predajne nepodarilo vyniesť, nakoľko ho pred vonkajším vstupom do predajne zadržal okoloidúci muž, a teda tovar bol vrátený do predajne v nepoškodenom stave. Následnou inventúrou bolo zistené, že z predajne chýbajú aj 2 kuchynské roboty značky XXXXX v celkovej hodnote 117,-Eur, 1 príklopová vŕtačka značky Parkside v hodnote 125,-Eur a 1 vysávač značky XXXXX v hodnote 75,-Eur, ktoré asi ukradol ten istý páchatel'.

Súčasťou spisového materiálu je odborné vyjadrenie, na 1ks vysávača značky XXXXX, 2ks kuchynských robotov značky XXXXX a na 1ks príklepovej vŕtačky značky Parkside, ktorých celková hodnota bola stanovená na 317,-Eur.

Ďalej súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj zápisnica o vydaní veci zo dňa 28.08.2023, z ktorej vyplýva, že dňa 28.08.2023 o 12.45 hod. bola podľa § 89a odsek 1 Trestného poriadku vyzvaná Mgr. Sylvia Stračárová, na vydanie kamerového systému predajne Lidl, ktorého analýza je podrobne popísaná v samotnom uznesení o vznesení obvinenia, kedy v prípade „páchatel'a č. 1“ bola operatívnym preverovaním stotožnená práve osoba obvineného XXXXX,

narodeného 31.07.1986, bytom XXXXX a v prípade „páchateľa č. 2“ **obvineného XXXXX**, narodeného XXXXX, bytom XXXXX. Z analýzy kamerového záznamu vyplynulo, že sa na miesto činu dopravili na motorovom vozidle Ford Focus kombi šedej metalízy s evidenčným číslom vozidla PN494DR, lustráciou ktorého bolo zistené, že vlastníkom je XXXXX, nar. 31.07.1986, trvale bytom XXXXX, fotografie vyhotovené z kamerového záznamu, odpis RT a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 122 odsek 10 Trestného zákona, za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobí ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona účinného do 05.08.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €.

Nadobudnutím účinnosti osobitného zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zákonodarca v § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou rozumie škodu prevyšujúcu sumu **700,- €**, následkom čoho došlo k zániku trestnosti stíhaného prečinu v intenciách ustanovenia § 84 Trestného zákona.

Na margo uvádzam, že na obvineného XXXXX boli zabezpečené aktuálne relácie z dôvodu preverenia, či voči obvinenému sa nevedie iné trestné stíhanie a skutok nemá byť posudzovaný ako čiastkový útok pokračovacieho prečinu krádeže. **Z lustrácie GP SR bolo zistené, že voči obvinenému sa aktuálne nevedie iné trestné stíhanie.**

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší

Porovnaním všetkých rozhodných okolností tvoriacich dohromady prvky trestnosti stíhaného skutku, teda porovnaním trestných sadzieb, ktoré je možné uložiť ako trest za spáchaný trestný čin, porovnaním dĺžky premlčacej doby, podmienok prerušenia plynutia premlčacej doby a spočívania premlčacej doby, porovnaním výšky malej škody, som zistila, že pre obvineného je najpriaznivejší stav, ak sa podmienky trestnosti skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, posúdia podľa ustanovení Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Skráteným vyšetrovaním (najmä s poukazom na zmenu zákona) bolo zistené, že uvedený skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nie je trestným činom s poukazom na výšku spôsobenej škody, ktorá nedosahuje zákonom vyžadovanú výšku malej škody od 06.08.2024, **avšak môže byť priestupkom** a z uvedeného dôvodu je potrebné vec postúpiť Okresnému úradu Galanta, odbor všeobecnej vnútornej správy.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka