



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 348/24/2202-8
EEČ: 2-17-357-2025

Galanta 24.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: stavebník brigádne
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca apríl 2024 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX, v mieste svojho prechodného bydliska - bez prihlásenia v XXXXX XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom M. Š., nar. XXXXX, maloletej M.Š., XXXXX a D.Š., nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, XXXXX XXXXX, hoci mu to vyplýva zo zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov ako aj z rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 16P/46/2013 zo dňa 06.05.2013, právoplatný dňa 03.06.2013, ktorým rozsudkom bol okrem iného zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí na M.Š., nar. XXXXX sumou vo výške 60,- EUR mesačne, na maloletú M.S., XXXXX sumou vo výške 50,- EUR mesačne a na maloletého D.Š., nar. XXXXX sumou vo výške 40,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého

mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom vyživovaciu povinnosť si neplnil aj napriek tomu, že bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 11T/19/2023 zo dňa 20.03.2023, právoplatným dňa 05.05.2023, pričom mu vznikol dlh na výživnom vznikol dlh vo výške 1550,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Šali, Odboru kriminálnej polície, XXXXX ČVS: ORP-172/VYS-SA-2024 zo dňa 14.11.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, výsluchu XXXXX postupom podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, rozsudku Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 16P/46/2013 zo dňa 06.05.2013, právoplatného dňa 03.06.2013, rodných listov maloletých detí, trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 11T/19/2023 zo dňa 20.03.2023, právoplatného 05.05.2023, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných dôkazov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 10.01.2025 okrem iného vyplýva, že bol za výživné už odsúdený v roku 2023. Na deti sa snažil platiť výživné, má ich rád, nechce, aby im niečo chýbalo. Boli mesiace, keď nemal peniaze, tak neplatil, ale keď peniaze ma, tak vždy zaplatil. V roku 2024 nemal stálu prácu, preto riadne neplatil výživné. Tiež má svoju rodinu, o ktorú sa musí starať, má manželkou a s ňou 8 ročného syna. Celý rok 2024 robil len brigádne, nebol nikde riadne zamestnaný. Chcel si požičať, ale zatiaľ mu nikto nepožičal, tak dlh len narastá. V zime je ťažké obdobie, stavebné práce sa nevykonávajú, tak si nevie zarobiť. Jeho žena dostáva 120,- Eur na syna a babka, u ktorej žijú, má 600 Eur dôchodok, pričom ona im z toho dôchodku pomáha. Lútuje svoje konanie, nechce ísť do basy.

Po skončení skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 14.02.2025 uviedla, že konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich spoločné maloleté deti, nakoľko ona aj s jej súčasným partnerom sú zamestnaní, majú príjem, s bývaním jej vypomohla jej stará mama. Všetky tri deti majú riadne zabezpečenú stravu, bývanie, oblečenie a všetky veci osobnej potreby, pričom všetky deti majú vytvorené vhodné podmienky aj na štúdium.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj podacie listky preukazujúce, že obvinený uhradil celkovo dlh na výživnom vo výške 1.550,- Eur. Nakoľko obvinený uhradil celé dlžné výživné za stíhané obdobie, došlo u neho k zániku trestnosti činu v dôsledku účinnej ľútosti.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomíra Jakúbková
prokurátorka