



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 494/24/2204-8
EEČ: 2-18-18-2025

Piešťany 20.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca júl 2024 až do 30.01.2025 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, si ako otec maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXXiadne, včas a v plnej výške neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu, hoci mu táto povinnosť vyplývala z ustanovenia § 62 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. XXXXX zo dňa 12.07.2024, právoplatným dňa 18.07.2024, tak, že je povinný prispievať mesačne na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 300,- Eur, splatnú vždy do 16. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom o existencii vyživovacej povinnosti mal vedomosť, o svoje dieťa sa iným spôsobom nestaral a nezaujímal, napriek tomu, že bol zamestnaný a poberal príjem, ktorý mu umožňoval vyživovaciu povinnosť si plniť, výživné riadne neplatil, v období od júla 2024 do 30.01.2025 uhradil výživné len v celkovej výške 850,- Eur, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh vo výške 1.250,- Eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS:XXXXX zo dňa 18.10.2024 bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 30.01.2025 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania policajt vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, ďalej zabezpečil rodný list dieťaťa, rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. XXXXX zo dňa 12.07.2024, právoplatný dňa 18.07.2024, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

Obvinený XXXXX ku svojej osobe uviedol, že pracuje ako skladník v spoločnosti XXXXX, s. r. o. Malacky ako skladník a zároveň poberá invalidný dôchodok vo výške 233,- Eur.

Ku skutku sa vo svojej výpovedi odmietol bližšie vyjadriť, uviedol len, že dlžné výživné na svoju dcéru XXXXX uhradil v celom rozsahu v mesiaci február 2025. Zároveň dodal, že s dcérou XXXXX sa ich vzťah zlepšil, komunikujú spolu, bol ju vziať domov z lyžiarskeho kurzu na Donovaloch, nakoľko tam mala úraz a potom s ňou bol aj doma.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. XXXXX zo dňa 12.07.2024 bolo jej manželstvo s obv. XXXXX rozvedené a týmto rozsudkom bola zároveň maloletá dcéra Sofia zverená do jej starostlivosti, pričom jej exmanžel bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry Sofie sumou vo výške 300,- Eur. Od júla 2024 si obvinený riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, v mesiaci august 2024 uhradil výživné len vo výške 150,- Eur, v mesiaci september 2024 uhradil výživné vo výške 300,- Eur, v mesiaci október 2024 uhradil sumu vo výške 200,-Eur, v mesiaci december 2024 uhradil sumu vo výške 100,- Eur, v mesiaci január 2025 uhradil sumu vo výške 100,- Eur. V mesiaci február 2025 však uhradil celé dlžné výživné vo výške 1.250,- Eur, čím teda splatil celý svoj dlh na výživnom. Neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dcére nepriaznivé následky.

XXXXX súdu Trnava sp. zn. XXXXX zo dňa 12.07.2024, právoplatným dňa 18.07.2024, súd rozviedol manželstvo XXXXX a XXXXX, pričom maloletá XXXXX XXXXX bola zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX a obvinený XXXXX bol uvedeným rozsudkom zaviazaný uhrádzať výživné na maloletú dcéru Eriku sumou vo výške 300,- Eur.

Zo správy spoločnosti XXXXX, s. r. o. Malacky vyplýva, že obvinený XXXXX je v spoločnosti zamestnaný ako skladník a to od 01.09.2024, pričom poberá priemerný mesačný príjem vo výške 893,- Eur.

Zo správy Sociálnej poisťovne je zrejmé, že obvinený XXXXX je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 228,90 Eur.

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený XXXXX sa za obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, o svoje dieťa riadne nestaral a nezaujímal, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil, hoci poberal príjem, ktorý mu umožňoval vyživovaciu povinnosť plniť.

Svojim konaním obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Obvinený napriek tomu, že o svojej zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa vedel, výživné neplatil, napriek tomu, že jeho majetkové možnosti mu umožňovali výživné platiť, obvinený teda jednoznačne chcel porušiť spoločenský záujem chránený Trestným zákonom, spočívajúci v ochrane nároku oprávnenej osoby na výživné.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na vyjadrenia poškodenej XXXXX, ktorá jednoznačne potvrdila uhradenie dlžného výživného, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvinenému zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka