



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 424/24/2206-7
EEČ: 2-20-73-2025

Skalica 19.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: pracovný pomocník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako otec mal. syna A. S., nar. 2010, toho času v Centre pre deti a rodiny XXXXX, si neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vo Vydranoch a všade tam, kde sa doposiaľ zdržiava, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod č. k. 12P/9/2011-14 zo dňa 14.03.2011, právoplatný dňom 20.04.2011, a ktorým bolo určené otcovi platiť výživné na mal. syna vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny XXXXX, XXXXX avšak povinný si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní a za obdobie od 01.02.2023 do 31.03.2023 a za obdobie od 01.05.2023 do 31.08.2024 spôsobil dlh na výživnom synovi A.S. vo výške 608,34,-€, na účet XXXXX, XXXXX č. 10, XXXXX XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, odbor poriadkovej a dopravnej polície, Obvodné oddelenie PZ XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-292/SI-SI-2024 zo dňa 16.12.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania dlh na výživnom dodatočne zaplatil v plnej výške.

Dňa 30.01.2025 bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX v rámci ktorého obvinený uviedol, že dlh na výživnom uhradil prostredníctvom svojej sekretárky kde pracuje a to vo firme Royal Bulidnig vo výške 608,34Eur.

Poškodená XXXXX v rámci výsluchu zo dňa 10.02.2025 uviedla, že obvinený dlh na výživnom zaplatil vo výške 608,34 XXXXX taktiež uhradil aj výživné za ďalšie mesiace, ktoré neboli predmetom trestného stíhania.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu uplatnenia účinnej ľútosti, nakoľko obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil vkladom na účet XXXXX založený vo vyšetrovacom spise na č. I. 66-67.

Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Týmto dodatočným uhradením dlžného výživného, obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, a keďže neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanedbania povinnej výživy zanikla.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka