



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 605/24/5502-8
EEČ: 2-37-174-2025

Čadca 21.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: skladník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 12.00 hod dňa 12.06.2024 do 12.00 hod dňa 13.06.2024, bez použitia násilia, z domu číslo XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX odcudzil 1 ks motorovej píly zn. Rival - Profesionál č. RPCS-5040, 1 ks motorovej píly zn. Husqvarna 135, 1 ks elektrickej píly zn. Parkside, 1 ks akumulátorovej vŕtačky zn. Makyta s príslušenstvom a 1 ks kalového čerpadla s drtičom zn. Malec typ WQD7-12-1.1, ktoré následne predal neznámej osobe, čím odcudzením vecí spôsobil poškodenému XXXXX škodu v sume v celkovej výške 680,50 €

Okresnému úradu Čadca, odboru všeobecnej vnútornej správy,

na prejednanie priestupku, lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin ale ide o skutok, ktorý by mohol byť prejednaný ako priestupok podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Turzovke pod ČVS:ORP-712/TU-CA-2024 zo dňa 07.10. 2024 bolo podľa 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 18. februára 2025 predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi spisový materiál s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodu, že predmetný skutok nie je trestným činom, ale vykazuje znaky priestupku proti majetku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože výsledky prípravného konania nasvedčujú tomu, že skutok, uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia nie je trestným činom, ale ide o skutok, ktorý by mohol príslušný orgán prejednať ako priestupok a teda je dôvod na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Tento záver potvrdzujú vykonané dôkazy, a to výpovede obvineného XXXXX, svedka poškodeného XXXXX, listinné dôkazy, zápisnica o obhliadke miesta činu a najmä odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody.

Obvinený XXXXX, po zákonom poučení podľa § 34 Trestného poriadku k veci uviedol, že je pravdou, čo sa mu kladie za vinu v uznesení o vznesení obvinenia, teda že dňa 12.06.2024 v čase okolo 12:00 h odcudzil z rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX kalové čerpadlo, motorové píly, elektrickú pílu a vŕtačku, ktoré veci následne predal. Nevie prečo tieto veci odcudzil.

Svedok poškodený XXXXX k veci uviedol, že je majiteľom chaty č. XXXXX v obci XXXXX, v časti u XXXXX v ktorej s jeho súhlasom býval XXXXX. Dňa 14.06.2024 v čase o 12:00 hod. po príchode na chatu zistil, že mu bolo z chaty odcudzené rôzne náradie. Dotazoval preto XXXXX, ktorý mu najskôr uviedol, že nič neodcudzil, ale keď mu povedal, že zavolá políciu, tak sa mu priznal, že tieto veci zobral a následne predal neznámej osobe. Následne mu sľúbil škodu uhradiť, preto políciu nevolal hneď, ale až 11.07.2024, keď mu škodu neuhradil.

Poverený príslušník PZ zabezpečil do spisu priestupkový spis ORP-P-175/OPP-Tka-2024, odborné vyjadrenie č. 11/2025 k výške škody, z ktorého vyplýva, že hodnota odcudzených vecí, motorovej píly zn. Rival - Profesionál č. RPCS-5040, motorovej píly zn. Husqvarna 135, elektrickej píly zn. Parkside, akumulátorovej vŕtačky zn. Makyta s príslušenstvom a kalového čerpadla s drtičom zn. XXXXX-12-1.1 predstavuje sumu 680,50 €, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, správy o povesti.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 €.

Podľa § 15 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, je trestný čin spáchaný úmyselne, ak páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť a pre prípad, že ich spôsobí, bol s tým uzrozmenný.

Z hľadiska subjektívnej stránky sa vyžaduje úmyselné zavinenie,

V zmysle § 8 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone.

V zmysle § 2 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Priestupku proti majetku sa podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom, zatajením vecí alebo poškodením vecí z takého majetku.

V zmysle § 84 Trestného zákona, účinného od 6.8.2024, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Z vyššie vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 12.06.2024 z domu číslo XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX odcudzil 1 ks motorovej píly zn. Rival -Profesionál č. RPCS-5040, 1 ks motorovej píly zn. Husqvarna 135, 1 ks elektrickej píly zn. Parkside, 1 ks akumulátorovej vŕtačky zn. Makyta s príslušenstvom a 1 ks kalového čerpadla s drtičom zn. XXXXX-12-1.1, ktoré následne predal neznámej osobe, čím odcudzením vecí spôsobil poškodenému XXXXX škodu v sume v celkovej výške 680,50,- €, pričom uvedeným konaním obvinený XXXXX nenaplnil zákonné znaky stíhaného trestného činu krádeže.

Na naplnenie každého trestného činu musia byť kumulatívne naplnené štyri základné znaky skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu a to subjekt, subjektívna stránka, objekt a objektívna stránka. Iba v prípade, že sú naplnené všetky tieto základné znaky skutkových podstatí možno hovoriť o trestnom čine. Pre naplnenie zákonných znakov prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa okrem iného vyžaduje spôsobenie škody malej. Na základe nálezu Ústavného súdu SR č. PL. ÚS 3/2024 zverejneného v Zbierke zákonov SR dňa

06.08.2024, ktorý uviedol do platnosti zákon č. 40/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, účinný odo dňa 06.08.2024, došlo k zmene výšky malej škody, ktorá sa zo sumy prevyšujúcej XXXXX Eur zvýšila na sumu prevyšujúcu 700 Eur. S poukazom na § 2 odsek 2 Trestného zákona sa trestnosť činu v tomto prípade posudzuje podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší, t.j. podľa Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Podľa § 20 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia.

Podľa § 20 odsek 2 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch do plynutia lehoty podľa odseku 1 sa nezapočítava doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.

Uvedené znamená, že po uplynutí 2-ročnej lehoty od spáchania priestupku nie je možné páchatel'a priestupku za priestupok postihnúť, čo však nie je prípad obvineného XXXXX, ktorého trestnú vec možno postúpiť príslušnému orgánu na prejednanie priestupku.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že konaním obvineného XXXXX bola spôsobená škoda v celkovej výške 680,50 €, teda nedošlo k spôsobeniu škody malej, ktorou sa rozumie suma prevyšujúca 700 €. Obvinený svojím konaním nenaplnil zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, účinného od 6.8.2024, nakoľko v danom prípade chýba objektívna stránka spočívajúca v prisvojení si cudzej veci zmocnením sa jej a spôsobenie malej škody, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vec obvineného XXXXX som podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku postúpila miestne a vecne príslušnému správne mu orgánu na prejednanie priestupku, a to odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Čadca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka