



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 620/24/5502-10
EEČ: 2-37-197-2025

Čadca 03.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 770 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Čadca pod spisovou značkou ORP-746/CA-CA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.03.2024 v čase od 16:06 hod. do 20:23 hod. z bytu na adrese XXXXX, okres XXXXX, prostredníctvom mobilného telefónu poškodeného XXXXX, v ktorom bola nainštalovaná aplikácia George - internetové bankovníctvo banky Slovenská sporiteľňa a.s. k jeho bankovému účtu XXXXX, vykonala prostredníctvom uvedeného platobného prostriedku 13 neoprávnených prevodov na svoj bankový účet číslo XXXXX vedený v Tatra banke a.s. v sumách 150 €, 30 €, 10 €, 150 €, 50 €, 30 €, 20 €, 150 €, 10 €, 50 €, 20 €, 50 €, 50 € tým spôsobom, že si od poškodeného vypýtala predmetný mobilný telefón za zámenkou telefonovania, kedy jej poškodený prezradil heslo na odblokovanie mobilného telefónu, ktoré bolo zhodné s heslom do aplikácie internetového bankovníctva, kam sa prostredníctvom tohto hesla prihlásila a vykonala uvedené neoprávnené prevody na svoj bankový účet, čím tak týmto svojím konaním poškodenému XXXXX spôsobila škodu na odcudzenej finančnej hotovosti v celkovej výške 770 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Čadci sp. zn. ČVS:ORP-746/CA-CA-2024 zo dňa 16. októbra 2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo

s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, za čo sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok, za čo sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene použije platobný prostriedok, za čo sa potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX a poškodený XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Žilina uzavreli dňa 18.02.2025 dohodu o náhrade škody, v rámci ktorej obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu, pričom tento skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svojho konania úprimne oľutovala, spôsobenú škodu poškodenému uhradila v celom rozsahu a poškodený si v trestnom konaní voči obvinenej neuplatnil žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Napokon obvinená XXXXX zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 100,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvinenou a poškodeným a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka