



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 30/24/5502-23
EEČ: 2-37-74-2025

Čadca 20.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na §138 písm. b/ Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX si na ul. XXXXX v XXXXX, okr. XXXXX a na iných miestach úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od augusta 2024 do dňa vydania tohto rozhodnutia vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 17.02.2020, a to prispievať na výživu dcéry sumou 180,-€ mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, pričom v dobe, keď neplatil výživné bol prevažne nezamestnaný, neprejavil skutočný záujem zamestnať sa, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, pričom výživné riadne neplatil ani v dobe od 05.08.2024 do 25.10.2024, kedy bol zamestnaný a mal príjem na úhradu výživného, takto za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť k rukám XXXXX výživné vo výške 900,-€, dodatočne postupne doplatil sumu v celkovej výške 900,-€ a teda za uvedené obdobie na výživnom nemá žiaden dlh,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.01.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX v XXXXX, okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Následne bol obvinený XXXXX XXXXX vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX upovedomený, že konanie bude ďalej právne kvalifikované ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Dňa 15.01.2025 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že si skutočne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX od februára 2023 s výnimkou dvoch úhrad. Vyživovaciu povinnosť si naďalej nie je schopný plniť, nakoľko nemal dlho stabilnú prácu, ktorú získal až 15.04.2024 a peniaze, ktoré zarobí, používa na splatenie predchádzajúcich dlhoch na výživnom. Taktiež podporuje svojho druhého syna a jeho matku. V minulosti už bol riešený kvôli trestnému činu zanedbania povinnej výživy, ale vždy sa mu nakoniec výživné podarilo uhradiť. Byť, v ktorom býva nevlastní, ale ho má od mesta. S platením nájmu taktiež zvykne meškať, ale väčšinou sa mu podarí včas všetko doplatiť. Nevlastní nič, sú na neho vedené exekučné konania. O dcéru sa už nezaujíma, nakoľko sa k nemu zle správa a z toho dôvodu jej nekupuje ani darčeky.

Poškodená XXXXX XXXXX po zákonom poučení k veci uviedla, že obvinený je jej otec, ktorý mal na ňu platiť výživné k rukám matky vždy do 20. dňa v mesiaci vo výške 180,- € mesačne, pričom nakoľko dovŕšila plnoletosť, zasielal výživné na jej meno poštovými poukážkami. Dňa 27.06.2024 sa konalo pojednávanie, na ktorom bola prítomná, pričom obžalovaný XXXXX XXXXX dodatočne uhradil všetko zameškané výživné. Otec si svoju vyživovaciu povinnosť neplní opäť od júla 2024. Všetky sumy ohľadom výživného si zapisuje jej matka. Od nového platného rozhodnutia súdu ku dňu výsluchu jej nič nezaplatil. S otcom nie je v kontakte. Darčeky, žiadne materiálne veci, ani peniaze jej nedáva. Na narodeniny a meniny jej ani nezavolá, ani nenapíše. Je študentkou bakalárskeho študijného programu na Fakulte humanitných štúdií XXXXX. Študuje druhý ročník na dennom štúdiu. Popri štúdiu si finančne zarába doučovaním anglického jazyka. Od mája 2023 jej v sume 180,- € je vyplácané náhradné výživné, pričom keď otec zaplatí výživné na jej meno,

je kompetentným úradom vrátené. Základné potreby má uspokojené, nič jej nechýba. Matka sa snaží zabezpečiť všetko čo potrebuje. Následne poškodená uviedla, že k výške dlhu na výživnom ku dňu 17.01.2025 sa nevie vyjadriť. Finančné prostriedky síce preberá, avšak nemá prehľad o platbách, všetky doklady sprístupňuje matke XXXXX, ktorá si to zapisuje.

XXXXX XXXXX po zákonom poučení uviedla, že obvinený je jej bývalý manžel, s ktorým má jedno dieťa, a to dcéru XXXXX. Bývalý manžel je zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 17.02.2020 sp. zn. XXXXX prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou 180,- € mesačne k jej rukám do 20. dňa v mesiaci. Dcéra XXXXX momentálne študuje na XXXXX na Fakulte humanitných štúdií. Už niekoľkokrát podávala trestné oznámenie na bývalého manžela XXXXX z dôvodu, že si neplnil vyživovaciu povinnosť. Svoj dlh na výživnom vždy dokonca súdneho pojednávania vyplatil. Bývalý manžel si prestal plniť vyživovaciu povinnosť od februára 2023, pričom v januári 2023 uhradil sumu 180,- €. Dňa 08.11.2023 zaplatil poštovou poukážkou štyrikrát po 180,- €, čiže uhradil 720,- €. Dňa 20.03.2024 uhradil trikrát po 180,- €, t. j. 540,- €. Dňa 28.05.2024 uhradil 1.000,- €. V mesiaci jún 2024 uhradil sumu 200,- € a tiež sumu 780,- €. Vzhľadom k tomu, že XXXXX XXXXX je už plnoletá, tieto finančné prostriedky zasielal poštovou poukážkou na jej meno, aby si ich mohla vybrať. Dňa 27.06.2024 bol rozsudkom vo veci zanedbania povinnej výživy pod sp. zn. XXXXX obžalovaný XXXXX XXXXX oslobodený spod obžaloby, nakoľko dodatočne uhradil svoje dlhy na vzniknutom výživnom. V predmetnom rozhodnutí išlo o obdobie neplatenia výživného od mája 2021 do júna 2024. Podávala vo veci neplatenia výživného aj návrh na vykonanie exekúcie, pričom dňa 15.12.2021 sa začalo exekučné konanie. Dcéra XXXXX si podala žiadosť o vyplácanie náhradného výživného dňa 24.04.2023, pričom prvú sumu vo výške 180,- € mala vyplatenú v mesiaci máj 2023. Dcéra núdzou netrpí, snaží sa jej zabezpečiť všetko čo potrebuje. Bývalý manžel sa o ňu vôbec nezaujíma, nestretáva sa s ňou, ani ju iným spôsobom finančne, či materiálne nepodporuje. Dcére prišlo prostredníctvom exekútora na jej bankový účet suma na výživnom dňa 11.10.2024 vo výške 180,- € a dňa 16.10.2024 vo výške 79,56 €. Je zamestnaná ako opatrovatelka, pričom poberá opatrovateľský príspevok vo výške cca 612,- €. Následne svedkyňa uviedla, že na výživnom ku dňu 13.01.2025 neeviduje na výživnom na dcéru žiaden dlh.

Do spisu bola zabezpečená kópia právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 17.02.2020, ktorým bolo zvýšené výživné na XXXXX na sumu 180,-€ mesačne, ktoré je otec povinný platiť k rukám matky dieťaťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred.

Právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.06.2024 bol obžalovaný XXXXX XXXXX trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku z dôvodov § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona oslobodený spod obžaloby Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.09.2022 pod XXXXX na tom skutkovom základe, že ako otec XXXXX, nar. XXXXX bývajúcej v XXXXX ul. XXXXX XXXXX, okr. XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od mája 2021 najneskôr do podania obžaloby vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 17.02.2020, a to prispievať na výživu dcéry sumou 180,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, čím takto na výživnom dlhuje k rukám dcéry XXXXX s výnimkou

uhradeného výživného v celkovej sume 1.800,- € sumu najmenej 1.260,- €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, mal finančné prostriedky, z ktorých mohol toto výživné uhrádzať, lebo zanikla trestnosť činu.

Z dôvodov rozsudku vyplýva, že súd v čase rozhodovania mal preukázané, že obžalovaný po podaní obžaloby uhradil celé zameškané aj bežne výživné. Rozsudok bol obžalovanému oznámený dňa 29.07.2024.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 09.01.2025 vyplýva, že obvinený od februára 2023 nie je poberateľom dávky v nezamestnanosti, úrazovej dávky ani žiadneho dôchodku zo slovenského systému sociálneho zabezpečenia, od 09.10.2024 do 27.10.2024 bol poberateľom nemocenskej dávky. Sociálna poisťovňa zároveň uviedla zoznam zamestnávateľov, u ktorých bol obvinený v pracovnom pomere.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX dňa 10.01.2025 oznámil, že obvinený od februára 2023 nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Úrad zároveň uviedol zoznam voľných pracovných miest pre osoby so základným vzdelaním.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX dňa 14.01.2025 v správe uviedol, že XXXXX bolo vyplácané náhradné výživné od apríla 2023 do augusta 2024. Povinná osoba XXXXX celú sumu vyplateného náhradného výživného uhradil. Ku dňu 14.01.2025 Úrad neeviduje pohľadávku na vyplatenom náhradnom výživnom.

Obchodná spoločnosť XXXXX, s.r.o. oznámila, že obvinený bol od 05.08.2024 do 25.10.2024 zamestnancom spoločnosti. Jeho pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe. Spoločnosť zároveň predložila pracovnú zmluvu a potvrdenie o príjme, z ktorého vyplýva, že obvinený mal čistý príjem v 08/2024- 1.123,45€, v 09/2024 -1.252,62€ a v 10/2024- 684,81€.

V spisovom materiáli sa nachádzajú fotokópie ústrižkov poštových poukazov na adresu č. 40074, č. 40073, č. 40075, č. 40076, č. 20039 a č. 15006 zo dňa 04.12.2024 na sumu 500,-€, upovedomenie Exekútorského úradu XXXXX, súdny exekútor XXXXX o začatí exekúcie pod XXXXX zo dňa 19.12.2021, správy Exekútorského úradu XXXXX, súdneho exekútora XXXXX zo dňa 12.10.2023, 16.09.2024 a 09.12.2024, exekučný príkaz Exekútorského úradu XXXXX, súdneho exekútora XXXXX pod XXXXX zo dňa 25.09.2024, potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX o poberaní prídavku na dieťa, peňažného príspevku na opatrovanie a náhradného výživného za roky 2023, 2024, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 02.08.2023, 27.11.2023, 02.02.2024, 12.02.2024, 18.09.2024, 19.09.2024 a 14.01.2025, správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zo dňa 04.12.2023, 19.02.2024 a 02.10.2024, potvrdenie XXXXX, s.r.o. o zamestnaní za obdobie od 20.05.2022 do 18.07.2022, potvrdenie XXXXX, s.r.o. o zamestnaní za obdobie od 03.05.2023 do 04.06.2023, správy Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania s výpisom zo živnostenského registra, správy Mestského úradu v XXXXX, Indikatívna informácia z Centrálného registra exekúcií.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej

dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas).

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa § 62 odsek 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov má výživné prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona. Obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojej dcére. V období, kedy neplatil výživné bol prevažne nezamestnaný, neprejavil skutočný záujem zamestnať sa, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, pričom výživné riadne neplatil ani v dobe od 05.08.2024 do 25.10.2024, kedy bol zamestnaný a mal príjem na úhradu výživného. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť splnil za celé obdobie, t. j. od augusta 2024 do dňa vydania tohto rozhodnutia, za ktoré obdobie mal zaplatiť výživné vo výške 900,-€, dodatočne postupne doplatil sumu v celkovej výške 900,-€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným, by malo pre maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka