



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 300/23/5505-13
EEČ: 2-39-134-2025

Liptovský Mikuláš 17.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 25.1.2024, spisová značka 2 Pv 300/23/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.07.2023 v čase približne o 19:55 hod v obci Liptovský Ján, XXXXX č. XXXXX, okres Liptovský Mikuláš, pri opľotení so susediacim rodinným domom č. 113, počas rozhovoru s Ing. Mgr. Michalom Ivančíkom PhD., nar. XXXXX, ohľadom štekania psov, začal zvyšovať hlas a Ing. Mgr. Michalovi Ivančíkovi PhD. krikom povedal, že kým tu nebol, tak nebol žiaden problém, a že ak si vypichne oko na stĺpiku, tak dôjde a Ing. Mgr. Michala Ivančíka PhD. zabije, následne po ďalšej

výmene názorov o osadenom plotovom stĺpiku XXXXX na Ing. Mgr. Michala Ivančíka PhD. kričal: "Kým ste sa sem neprist'ahovali, tak bol pokoj a všetko v poriadku a teraz ty sopliak si tu dovoľuješ a už mám toho dosť, páľ do piči, lebo prisahám, že vybehnem ku tebe a zabijem ťa, ešte slovo povedz a odstrelím ťa a bude pokoj, vypadni do piči a drž hubu, prisahám, že už ťa mám dosť a odstrelím ťa, rozumieš ma ty jeden sopliak, že ťa odstrelím, ty ma dobre poznáš, že ja sa už nebudem s tebou pinkať a zastrelím ťa a bude pokoj, zalez a drž piču ty sopliak jeden, nervy mi tu budeš robiť, odstrelím ťa prisahám, rozumel si?", po čom sa Ing. Mgr. Michal Ivančík PhD. Slavomíra Kašiaka opýtal, či sa pomiatol, že on len chcel, aby sa nehneval pre to, že psy štekali, na čo XXXXX v amoku krikom pokračoval: "Zastrelím ťa, rozumel si, skončil si a ty ma dobre poznáš a vieš, že to myslím vážne, a že som všetkého schopný, už mám toho dosť ty kokot!", následne, keď sa do hádky zapojila aj MUDr. Bronislava Ivančíková, nar. XXXXX a Adriana Baranych, nar. 21.11.1996, XXXXX krikom pokračoval: „Držte piču vy všetci, lebo už mám vás dosť, mám už toho dosť, postrieľam vás všetkých a bude pokoj, je mi jedno, čo bude, si myslíte, že sa sem prist'ahujete a budete mi len nervy robiť, postrieľam vás všetkých a bude pokoj!“, po tomto XXXXX odišiel smerom do bufetu, ktorý má umiestnený na svojom pozemku, pričom Ing. Mgr. Michal Ivančík PhD. s manželkou upokojovali svoje deti vo veku 12 rokov a 9 rokov a asi po 5 až 10 minútach XXXXX vyšiel z bufetu zadným východom a z polovice záhrady začal opätovne kričať: „Počuješ ma ty sopliak, rozťahovať sa tu nebudete, lebo uvidíte, čo sa bude diať, rozumel si ma? Držte piču, jebem do vás, postrieľam vás všetkých a bude pokoj, skončili ste tu, postrieľam vás, dobre ma poznáte, že ja už sa s vami srať nebudem, skončili ste, hlavy vám rozkopem sopiaci skurvení!“, na čo dobehla z bufetu k plotu sestra XXXXX a odviedla ho cez celú záhradu späť do bufetu, pričom toto konanie XXXXX u Ing. Mgr. Michala Ivančíka PhD. a MUDr. Bronislavy Ivančíkovej, vzbudilo dôvodné obavy o seba a svoje maloleté deti z toho, že XXXXX svoje vyhrážky aj splní a vykoná.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 25.1.2024, spisová značka 2 Pv 300/23/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 2 Pv 300/23/5505 z 25.1.2024 bolo prokurátorom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre vyššie uvedený trestný čin so skúšobnou dobou 12 mesiacov, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť 07.02.2024.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba 07.02.2025 uplynula, vyžiadal som si odpis registra trestov, správu o povesti z miesta bydliska, lustráciu z registra trestných stíhaní vedeného Generálnou prokuratúrou SR a výpis z evidencie priestupkov.

Z vyžiadaných dokladov som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by bolo potrebné zohľadniť v rámci tohto rozhodovania. Preto konštatujem, že boli splnené všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor