



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 196/24/5505-14
EEČ: 2-39-149-2025

Liptovský Mikuláš 21.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 05. 03. 2024 do 18. 03. 2024 nenastúpila na ústavné ochranné
psychiatrické liečenie, ktoré jej bolo uložené uznesením Okresného súdu XXXXX zo
dňa 27. 09. 2023, v konaní pod sp. zn. 2Nt/27/2023, právoplatným a vykonateľným
dňa 06. 12. 2023, a ktoré mala vykonať v Psychiatrickej liečebni XXXXX, hoci dňa
18. 01. 2024 prevzala do vlastných rúk výzvu na nastúpenie na ústavné ochranné
liečenie s dňom nástupu 04. 03. 2024, a do zdravotníckeho zariadenia bola dodaná
až príslušníkmi PZ dňa 18. 03. 2024 na základe príkazu Okresného súdu XXXXX na
dodanie do zariadenia ústavnej zdravotnej starostlivosti zo 07. 03. 2024,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, (ďalej len policajt), pod číslom vyšetrovacieho spisu: ČVS: ORP-225/LM-LM-2024 uznesením zo dňa 01. 07. 2024 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti rozhodnutia.

V prípravnom konaní bol zistený skutkový stav, ktorý odôvodňuje podozrenie zo spáchania skutku obvinenou nasledovne: Okresný súd v XXXXXi uznesením zo dňa 27. 09. 2023 pod sp. zn. 2Nt/27/2023 podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona uložil XXXXX ústavné ochranné psychiatrické liečenie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06. 12. 2023. Dňa 18. 01. 2024 XXXXX prevzala do vlastných rúk výzvu na nastúpenie na ústavné ochranné liečenie s dňom nástupu 04. 03. 2024 v dopoludňajších hodinách do liečebného ústavu - XXXXX. Obsahom tejto výzvy bolo aj poučenie, že ak bez oznámenia dôvodu nenastúpi na ochranné liečenie v určenom termíne, bude do liečebného ústavu dodaná políciou a môže byť stíhaná pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. f) Trestného zákona. Dňa 06. 03. 2024 bolo na Okresný súd XXXXX doručené oznámenie z Psychiatrickej liečebne XXXXX, že XXXXX nenastúpila na výkon ochrannej ústavnej psychiatrickej liečby v Psychiatrickej liečebni XXXXX na stanovený termín dňa 04. 03. 2024. Dňa 07. 03. 2024 nariadil samosudca Okresného súdu XXXXX dodanie XXXXX do psychiatrickej liečebne XXXXX, pretože hoci XXXXX bola riadne vyzvaná na nastúpenie ochranného liečenia, výzve nevyhovela, na ochranné liečenie nenastúpila.

Zo zápisnice o dodaní do zariadenia ústavnej zdravotnej starostlivosti zo dňa 18. 03. 2024 vyplynulo, že XXXXX bola 18. 03. 2024 obmedzená na osobnej slobode v čase o 11:50 hod. dodaná do Psychiatrickej liečebne v Sučanoch.

Dňa 13. 08. 2024 bola do konania pribratá XXXXX ako znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obvinenej. Zo znaleckého posudku číslo 155/2024 vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela duševnou chorobou v pravom slova zmysle - duševnou poruchou: trvalá porucha s bludmi, pričom sa jedná o ochorenie, ktoré u obvinenej trvá 15 rokov a paranoidné bludy sú u nej chronifikované. Obvinená v čase spáchania skutku nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nebola schopná ovládať svoje konanie, nechápala zmysel trestného konania a jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli zmazané. Ďalej bolo zo znaleckého posudku zistené, že pri duševnej chorobe - trvalá porucha s bludmi, ktorou obvinená trpí a s jej pretrvávajúcou nekritičnosťou a nedostatočným náhľadom k liečbe je jej pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska nebezpečný a znalkyňa u obvinenej doporučuje obmedzenie spôsobilosti na právne úkony a umiestnenie v DSS.

Po vyhodnotení dôkaznej situácie, tak ako ju ustálil policajt, som dospel k záveru, že XXXXX je dôvodne podozrivá zo spáchania skutku, ktorý je uvedený vo výroku tohto uznesenia a toto jej konanie napĺňa pojmové znaky prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Vzhľadom na dôkaznú situáciu a závery znaleckého skúmania duševného stavu obvinenej som zistil, že sú tu dôvody na zastavenie trestného stíhania XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX v čase spáchania trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaná, nemohla pre duševnú chorobu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani nemohla ovládať svoje konanie, je u nej vylúčená trestná zodpovednosť a v takom prípade je nutné jej trestné stíhanie zastaviť.

Na základe vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. PhDr. Adrian Faga
prokurátor