



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 268/22/5505-54
EEČ: 2-39-89-2025

Liptovský Mikuláš 03.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 1, odsek 5 písmeno a Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 2, odsek 5 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: ÚVTOS XXXXX, Chorvátska 5,
811 07 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219
odsek 1, odsek 5 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- pokračovací prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 2, odsek 5 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný
trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v snahe získať neoprávnený majetkový prospech, vydávajúc sa za pracovníka Poštovej banky, a. s. a vystupujúc pod menom a priezviskom XXXXX dňa 28. 09. 2022 asi o 15.30 hod. na telefónnom čísle pevnej telefónnej linky XXXXX kontaktoval XXXXX, ktorej oznámil pokus o neoprávnený prevod peňažných prostriedkov z bankového účtu vedeného v jej prospech obchodnou spoločnosťou XXXXX vo výške 490,- eur s tým, že prezentujúc snahu takémuto konaniu zabrániť od nej vylákal relevantné údaje k platobnej karte vydanej XXXXX k bankovému účtu a ich následným zneužitím postupne realizoval neoprávnené platby vo výške 350,- eur, 434,- eur, 31,- eur a 363,- eur, čím svojím konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 1.451,- eur,

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania v Liptovskom Mikuláši uznesením ešte zo dňa 29. 09. 2022, sp. zn. XXXXX, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, 2 Trestného zákona, v znení účinnom do 05. 08. 2024, ktorých sa mal dopustiť v tom čase predbežne neznámy páchatel' tým, že vystupujúc ako pracovník Poštovej banky a. s. pod menom a priezviskom XXXXX dňa 28. 09. 2022 v čase okolo 15.30 hod. zatelefonoval na pevnú linku 044/5296172, kde hovor prijala XXXXX, ktorej povedal, že sa niekto pokúsil o podvod z jej bankového účtu vedeného v XXXXX, a že jej údajne niekto chcel odcudziť peniaze vo výške 490,- eur a aby tomu on mohol zabrániť vypýtal si od nej všetky údaje z jej platobnej karty, ktoré mu poškodená poskytla, následne páchatel' prostredníctvom týchto údajov vykonal neoprávnené platby a to vo výške 350,- eur, 434,- eur, 31,- eur a 636,- eur, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 1.451,- eur. Následne dňa 11. 10. 2023, sp. zn. XXXXX, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol pre predmetný skutok obvinenie XXXXX s tým, že tento ďalej právne kvalifikoval ako súbeh pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a pokračovacieho zločinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, 2 a 5 písm. a) Trestného zákona, v znení účinnom do 05. 08. 2024, v spojení so znením § 138 písm. f) Trestného zákona. Následne vo veci realizoval dostupné relevantné úkony vyšetrovania s tým, že odkazujúc na novelu Trestného zákona účinnú od 06. 08. 2024 po skončení vyšetrovania predložil prokurátorovi návrh na postup podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, teda zastavenie trestného stíhania titulom jeho neúčelnosti s odkazom na praktickú bezvýznamnosť hroziaceho trestu popri treste, ktorý už bol XXXXX v inej jeho trestnej veci právoplatne uložený.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 122 ods. 6 Trestného zákona trestný čin je spáchaný ľstou, ak bol spáchaný s využitím omylu, ktorý páchatel vyvolal, alebo s použitím úskoku.

Podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.

Podľa § 138 písm. f) Trestného zákona Závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu ľstou.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu. Páchatel sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 219 ods. 1, 5 písm. a) Trestného zákona, v znení účinnom do 05. 08. 2024, zločinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok a čin spácha závažnejším spôsobom konania. Páchatel sa potrestá odňatím slobody na dva až osem rokov.

Podľa § 219 ods. 2, 5 písm. a) Trestného zákona, v znení účinnom do 05. 08. 2024, zločinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku sa dopustí ten, kto neoprávnene použije platobný prostriedok a čin spácha závažnejším spôsobom konania. Páchatel sa potrestá odňatím slobody na dva až osem rokov.

Podľa § 219 ods. 1, 5 písm. a) Trestného zákona, v znení účinnom od 06. 08. 2024, prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok a čin spácha závažnejším spôsobom konania. Páchatel sa potrestá odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 219 ods. 2, 5 písm. a) Trestného zákona, v znení účinnom od 06. 08. 2024, prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku sa dopustí ten, kto neoprávnene použije platobný prostriedok a čin spácha závažnejším spôsobom konania. Páchatel sa potrestá odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu, ako aj z v ňom založených dôkazných prostriedkov som zistil, že vyšetrovateľ PZ vo veci vykonal všetky relevantné úkony vyšetrovania umožňujúce v nej po jeho skončení meritórne rozhodnúť. Teda ku skutku vypočul ako svedkyňu – poškodenú, tak obvineného, ďalej tiež svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, Evu Ferjancovú, Balázsa Bugára, XXXXX a XXXXX. Nedielnou súčasťou vyšetrovacieho spisu sú ďalej relevantné listinné podklady s tým, že na základe vo vyššie naznačenom rozsahu vykonaného je možné dospieť

k dôvodnému záveru, že skutok vykazujúci kumulatívne naplnenie zákonných znakov skutkových podstát trestných činov krádeže podľa § 212 Trestného zákona a neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, 5 písm. a) Trestného zákona a § 219 ods. 2, 5 písm. a) Trestného zákona bol spáchaný a že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX. S odkazom na znenie § 2 ods. 1 Trestného zákona, v spojení so zistením, že dňa 06. 08. 2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona s relevantným presahom do právnej kvalifikácie obvineným spáchaného skutku a v tejto súvislosti mu v prípade jeho odsúdenia hroziacim trestom odňatia slobody, vyšetrovateľ PZ po doložení odpisu registra trestov obvineného a skončení vyšetrovania spracoval a prokurátorovi predložil návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku. Preskúmaním dôvodov návrhu, ako aj obsahu pripojeného spisového materiálu som návrh policajta vyhodnotil ako dôvodný. V tejto súvislosti je potom potrebné odkázať na aktuálnu právnu kvalifikáciu konania obvineného, v rámci ktorej došlo z pohľadu vnímania zákonodarcu k poklesu závažnosti XXXXX spáchaného skutku v časti jeho kvalifikácie ako trestného činu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 Trestného zákona z pôvodne zločinu v znení predmetného zákonného ustanovenia účinnom do 05. 08. 2024 na aktuálne, s účinnosťou od 06. 08. 2024, prečin a tým zároveň aj k poklesu hrozacej výmery trestu odňatia slobody, z pôvodne od dvoch do ôsmich rokov na jeden až päť rokov. Na uvádzané pritom musel v zmysle § 2 ods. 1 Trestného zákona pri výbere druhu meritórneho rozhodnutia prokurátor prihliadať. Porovnaním aktuálne hrozacej sadzby trestu odňatia slobody vo výmere od jedného roka do piatich rokov a právoplatne obvinenému v inej jeho trestnej veci uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere štyri roky a osem mesiacov v zmysle uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 29. 06. 2023, sp. zn. 4To/54/23, som potom dospel k záveru, že boli splnené zákonné požiadavky umožňujúce prokurátorovi vo veci rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku. Odvolávajúc sa v tejto súvislosti ako na právnu teóriu, tak aplikačnú prax je s prihliadnutím na uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v inej trestnej veci XXXXX pri jeho hornej hranici dôvodné očakávať, že v prípade podania obžaloby na obvineného by konajúci súd buď sám rozhodol v intenciách § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, v spojení so znením § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku alebo by po jej prejednaní upustil od uloženia súhrnného, prípadne ďalšieho trestu odňatia slobody v zmysle § 44 Trestného zákona. V tomto smere v prospech páchatela skutku svedčia aj zmena právnej kvalifikácie jeho protiprávneho konania zo zločinov na prečin, ako aj výška skutkom spôsobenej škody, ktorej sa v trestnoprávne relevantnej miere rovnako v neprospech svedkyne – poškodenej dotkla novela Trestného zákona účinná od 06. 08. 2024, kedy na spáchanie trestného činu do 05. 08. 2024 s negatívnym majetkovým následkom (prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona) postačovala škoda prevyšujúca 266,- eur, pričom aktuálne musí ísť o škodu presahujúcu sumu 700,- eur. Vo svetle uvádzaného sa preto podanie obžaloby v predmetnej trestnej veci javí byť nehospodárnym a neúčelným s tým, že zároveň tak, ako už bolo uvedené vyššie, je možné v nej konštatovať naplnenie zákonných požiadaviek odôvodňujúcich úvahy prokurátora nad rozhodnutím podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku. V súhrne je tak možné a dôvodné prijať záver, že právoplatné uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody pri hornej hranici trestnej sadzby hrozacej páchatelovi trestnej činnosti v tejto trestnej veci, pri dodatočnej zmene právnej kvalifikácie obvineným spáchaného skutku zo zločinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného

prostriedku podľa § 219 ods. 1, 5 písm. a) Trestného zákona, v znení účinnom do 05. 08. 2024, respektíve podľa § 219 ods. 2, 5 písm. a) Trestného zákona, v znení účinnom do 05. 08. 2024 na prečin podľa § 219 ods. 1, 5 písm. a) Trestného zákona, v znení účinnom od 06. 08. 2024, respektíve podľa § 219 ods. 2, 5 písm. a) Trestného zákona a náraste výšky skutkom spôsobenej škody pri prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona z 266,01 eur do 05. 08. 2024 na 700,01 eur od 06. 08. 2024, je potrebné považovať za postačujúce, čo sa potrestania páchatelia týka. Nakoľko zároveň nie je na mieste očakávať diametrálne odlišné rozhodnutie súdu v prípade podania obžaloby, je potrebné reflektovať aj na zásady rýchlosti a hospodárnosti trestného konania.

Na základe vyššie uvádzaných skutočností som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Peter Volkovics
prokurátor