



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 21/24/5505-25
EEČ: 2-39-95-2025

Liptovský Mikuláš 05.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom
XXXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX

1./ v lehote upravenej v § 17 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o
zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezaplatil Union zdravotnej
poisťovni, a. s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 284 831, poistné na
verejné zdravotné poistenie, hoci v deň splatnosti poistného disponoval dostatkom
peňažných prostriedkov na jeho úhradu, konkrétne za mesiace:

- január 2017 vo výške 61,81 eura,
- február 2017 vo výške 61,81 eura,
- marec 2017 vo výške 61,81 eura,
- apríl 2017 vo výške 61,81 eura,

- máj 2017 vo výške 61,81 eura,
- jún 2017 vo výške 61,81 eura,
- júl 2017 vo výške 61,81 eura,
- august 2017 vo výške 61,81 eura,
- september 2017 vo výške 61,81 eura,
- október 2017 vo výške 61,81 eura,
- november 2017 vo výške 61,81 eura,
- december 2017 vo výške 61,81 eura,
- január 2018 vo výške 63,84 eura,
- február 2018 vo výške 63,84 eura,
- marec 2018 vo výške 63,84 eura,
- apríl 2018 vo výške 63,84 eura,
- máj 2018 vo výške 63,84 eura,
- jún 2018 vo výške 63,84 eura,

čím týmto konaním označenej poisťovni nezaplatil poistné vo výške 1.124,76 eura,

2./ v lehote upravenej v § 17 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezaplatil DÔVERA zdravotnej poisťovni, a. s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436, poistné na verejné zdravotné poistenie, hoci v deň splatnosti poistného disponoval dostatkom peňažných prostriedkov na jeho úhradu, konkrétne za mesiace:

- september 2016 vo výške 60,06 eura,
- október 2016 vo výške 60,06 eura,
- november 2016 vo výške 60,06 eura,
- december 2016 vo výške 60,06 eura,

čím týmto konaním označenej poisťovni nezaplatil poistné vo výške 240,24 eura,

a uvedeným konaním tak nezaplatil poistné na verejné zdravotné poistenie v celkovej výške 1 365,- eur

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že skutok v tejto časti nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Na Obvodnom oddelení Policajného zboru Liptovský Mikuláš je pod sp. zn. ORP-610/LM-LM-2023 vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom opísaným v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 4. 1. 2024. Stíhaný skutok teda spočíva v nezaplatení poistného na sociálne poistenie za mesiace júl 2019 až november 2022 spolu vo výške 7 249,14 eura, v nezaplatení poistného na verejné zdravotné poistenie Union zdravotnej poisťovni, a. s., za mesiace január 2017 až november 2022 spolu vo výške 4.976,65 eura a DÔVERA zdravotnej poisťovni, a. s., za mesiace september 2016 až december 2016 spolu vo výške 240,24 eura, a dane z príjmov fyzických

osôb za rok 2019 a 2021 spolu vo výške 2 034,89 eura. Celkovo sa teda viedlo trestné stíhanie pre nezaplatenie poistného na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie a dane vo výške 14 500,92 eura.

Obvinený sa pri výsluchu v prípravnom konaní k spáchaniu skutku priznal a tento oľutoval. Jeho mesačné príjmy sa pohybovali v rozmedzí od 2 000,- eur do 2 500,- eur. Neplatenia poistného a dane si je vedomý, zanedbal to, bola to jeho chyba. V čase splatnosti už väčšinou peniaze nemal, minul ich na iné poplatky a výdavky. Tým, že to zanedbal, jeho dlžoby narástli. Vykonané bolo znalecké dokazovanie znalkyňou z odboru Ekonómia a manažment, odvetvia Účtovníctvo a daňovníctvo Ing. Martinou Brezinovou, ktorá podala znalecký posudok číslo 9/2024 zo dňa 30. 9. 2024. Znalkyňa v znaleckom posudku preskúmala stav finančných prostriedkov obvineného v hotovosti pri zohľadnení jeho paušálne uplatňovaných výdavkov, pričom nebolo možné zistiť stav finančných prostriedkov, a teda konštatovať solventnosť obvineného, za obdobie do júna 2018. Znalkyňa nebola schopná posúdiť dostatok finančných prostriedkov u obvineného na úhradu jednotlivých pohľadávok v čase ich splatnosti, iba všeobecne konštatovala, že tieto mohol uhradiť najneskôr súhrnne k 31. 12. 2016, 31. 12. 2017 a 8. 12. 2018, a to vzhľadom na príjmy vykázané v daňových priznaniach. Prvý príjem finančných prostriedkov identifikovala až 20. 7. 2018. Za všetky ďalšie obdobia už znalkyňa konštatovala dostatok peňažných prostriedkov u obvineného. Zabezpečené boli napokon aj listinné podklady, najmä podklady predložené poškodenými, z ktorých vyplýva výška nedoplatkov obvineného na poistných odvodoch a splatnej dani, daňové priznania obvineného za rozhodujúce obdobie, podľa ktorých mal vždy kladný výsledok hospodárenia, ako aj listinné podklady z účtovníctva obvineného, najmä výpisy z účtov a fakturácia.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky (podľa zákona účinného do 5. 8. 2024 až na tri roky).

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Na základe zabezpečených dôkazov možno jednoznačne a bez pochybností ustáliť, že došlo k nezaplateniu poistného za jednotlivé obdobia, pre ktoré bolo vedené trestné stíhanie. Vo veci bola pribratá znalkyňa z účtovníctva za účelom posúdenia solventnosti obvineného, pričom podľa záverov podaného znaleckého posudku nie je možné preukázateľne konštatovať, že obvinený disponoval v čase splatnosti jednotlivých odvodov na zdravotné poistenie od septembra 2016 do júna 2018 dostatkom prostriedkov na ich úhradu; po zvyšok obdobia už mal dostatok peňažných prostriedkov. Trestný čin podľa § 278 Trestného zákona je z hľadiska subjektívnej stránky úmyselným trestným činom, t. j. na to, aby mohla byť vyvodená trestná zodpovednosť páchatela je nevyhnutné, aby tento disponoval za každé jednotlivé obdobie dostatkom finančných prostriedkov. Inými slovami, ak by povinná osoba dostatkom finančných prostriedkov nedisponovala, nebolo by v jej silách poistné zaplatiť, a teda nemožno hovoriť ani o jej úmyselnom zavinení. Pretože sa

nepodarilo preukázať dostatok finančných prostriedkov u obvineného za obdobie od septembra 2016 do júna 2018, pričom prvý preukázateľný príjem obvineného zo samostatnej zárobkovej činnosti bol zistený až k 20. 7. 2018, bolo potrebné konštatovať, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, v tejto časti nie je trestným činom, a pretože nie je ani dôvod na postúpenie veci, trestné stíhanie som v tejto časti zastavil.

Pre úplnosť je potrebné dodať, že pokiaľ aj obvinený neskôr disponoval dostatkom peňažných prostriedkov na úhradu poistného spätne aj za toto obdobie, ako to konštatovala znalkyňa, toto nemalo žiadny na moje rozhodnutie, pretože je nevyhnutným predpokladom vyvodenia trestnej zodpovednosti, aby páchatel disponoval dostatkom peňažných prostriedkov práve v čase splatnosti poistného, a nie skôr či neskôr. Vo vzťahu k zastaveniu trestného stíhania v tejto časti bola bez významu aj výška nezaplatenej sumy, pretože dôvodom pre zastavenie tu nie je výška nezaplateného poistného, ale nesolventnosť obvineného, t. j. nedostatok úmyselného zavinenia na jeho strane.

Pretože za zvyšné mesiace už obvinený disponoval dostatkom peňažných prostriedkov, a teda možno u neho hovoriť o úmyselnom zavinení pri neplatení povinných odvodov a splatnej dane, prichádza za tieto ďalšie obdobia do úvahy jeho trestnoprávna zodpovednosť, a preto som sa s nimi musel vysporiadať osobitne (ďalším rozhodnutím).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Maxa
prokurátor