



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 379/23/5508-24  
EEČ: 2-42-163-2025

Ružomberok 25.02.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: pytlactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytlactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 26.10.2023, spisová značka Pv 379/23/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.07.2023 v čase od 18.00 h do 18.10 h v katastrálnom území Hrboltová, mestská časť Ružomberok, v rybárskom lovnom revíri „Váh č. 18a“, č.: 3-4680-6-1, (lipňový lovný revír), dvadsať metrov východne od cestného mosta cez rieku Váh, na pravej strane koryta rieky, na mieste s GPS súradnicami: N 49.097796, E 19.254107, pomocou rybárskej udice, ktorú mal nahodenú v toku rieky Váh, lovil ryby napriek tomu, že nie je držiteľom rybárskeho lístka a povolenia na rybolov a súčasne používal pri love zakázanú nástrahu - červíka, čím konal v rozpore s ustanovením

§ 12 ods. 1 a § 17 písm. f), zákona č. 216/2018 Z. z. o rybárstve v znení neskorších zmien a doplnkov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 26.10.2023, spisová značka Pv 379/23/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 26.10.2023 vydala uznesenie sp. zn. Pv 379/23/5508, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin pytliactvo podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona. Súčasne v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 24.11.2023, kedy obvinenému zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá mu uplynula dňa 24.11.2024.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola vykonaná lustrácia trestných konaní v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR, vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol odsúdený za trestný čin a nie je voči nemu na území Slovenskej republiky vedené iné trestné konanie. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR je zrejmé, že v priebehu skúšobnej doby dňa 16.02.2024 bol XXXXX postihnutý blokovou pokutou vo výške 20 eur za spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Vzhľadom k tomu, že sa nejednalo o závažný priestupok a tento je iného charakteru ako prejednávaná trestná činnosť, a súčasne je zrejmé, že obvinený inak v priebehu skúšobnej doby rešpektoval právny poriadok Slovenskej republiky, nepovažujem za primerané ani spravodlivé toto postihnutie vyhodnotiť ako dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla o osvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická  
prokurátorka