



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 36/25/5508-7
EEČ: 2-42-210-2025

Ružomberok 17.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: **9.573,67 €**

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: **200,- €**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovská Osada pod spisovou značkou ORP-4/LO-RK-2025

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX od 15.07.2024 do 11.12.2024 v obci XXXXX - XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, neoprávnene odoberal elektrickú energiu na odbernom mieste číslo XXXXX sadzba D2, energiu odoberal o celkovej spotrebe 31050 kWh takým spôsobom, že neodborným zásahom medzi rozvodovou inštalačnou skriňou umiestnenou v kotolni domu a poistkovou skriňou na dome napojil 3F kábel do elektrickej inštalácie svojho domu mimo elektromer a odoberal takto elektrickú energiu bez fakturačného meradla, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX/8, IČO: XXXXX, škodu odcudzením elektrickej energie vo výške 9.336,67 eur a škodu spojenú s poplatkom zo zistenia neoprávneného odberu elektrickej energie vo výške 237,- eur,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Osade zo 16.01.2025, ČVS: ORP-4/LO-RK-2025, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Ružomberku, trvale bytom XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané okrem priznania obvineného aj vyjadrením zástupcu poškodeného XXXXX, písomným protokolom o zistení neoprávneného odberu elektriny č. XXXXX a ďalšími zabezpečenými listinnými dôkazmi týkajúcimi sa daného skutku a osoby obvineného.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu. Páchatel' uvedeného prečinu sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu

určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený a splnomocnenec poškodenej spoločnosti uzavreli pred mediačným a probačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dňa 25.02.2025 Zmier a Dohodu o náhrade škody (sp. zn. 4M/4/2025), v rámci ktorého obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom zároveň nahradil požadovanú škodu vo výške 9.573,67 Eur prevodom na účet v banke. Poškodený ďalšiu náhradu škody nepožadoval. Dňa 25.02.2025 obvinený vložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200,- Eur, pričom táto suma nie je neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu. Obvinený a poškodený s týmto alternatívnym spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený viedol doposiaľ riadny život, nebol zatiaľ trestne stíhaný a má evidovaný len jeden drobný priestupok v doprave. S poukazom na uvedené a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia, teda rozhodnutie o schválení zmieru a zastavenie trestného stíhania obvineného, je dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil protiprávnosť svojho konania a v budúcnosti sa ho vyvaroval. Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Tomaško
okresný prokurátor