



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 111/24/5511-30
EEČ: 2-43-148-2025

Žilina 12.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
účinného od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán podnikateľského subjektu XXXXX so sídlom XXXXX,
XXXXXX XXXXX, IČO: XXXXX,

v období od 02/2022 do 10/2023 nezaplatila na účet Sociálnej poisťovne,
pobočka XXXXX, splatné poistné na sociálne poistenie, a to v celkovej výške
52.445,28 €, hoci podľa znaleckého posudku č. 28/2024 znalca z odboru ekonómia a
manažment zo dňa 20.04.2024 mohla za uvedené obdobie uhradiť 16.575,99 €, čím
spôsobila Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX dlh na nezaplatenom poistnom vo
výške 16.575,99 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti vykonávanej prostredníctvom štatutárneho orgánu – konateľa XXXXX, ktorá zodpovedá za riadne plnenie poistných povinností vo vzťahu k Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, v období od 02/2022 do 10/2023 nezaplatila na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, splatné poistné na sociálne poistenie, a to v celkovej výške 52.445,28 €, hoci podľa znaleckého posudku č. 28/2024 znalca z odboru ekonómia a manažment zo dňa 20.04.2024 mohla za uvedené obdobie uhradiť 16.575,99 €, čím spôsobila Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX dlh na nezaplatenom poistnom vo výške 16.575,99 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odboru kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-24/3-VYS-ZA-2024 zo dňa 09.02.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci podozrenia zo zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a následne uznesením ČVS: ORP-24/3-VYS-ZA-2024 zo dňa 03.05.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona XXXXX a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku s použitím Zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzniesol obvinenie právnickej osobe XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ktorí sa ich mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo trestné oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX o podozrení zo spáchania zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 30.01.2025 bol na Okresnej prokuratúre XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania vo vzťahu k prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, s ktorým som sa stotožnila.

Zo záverov znaleckého posudku č. 28/2024 znalca z odboru ekonómia a manažment zo dňa 20.04.2024 vyplýva, že XXXXX a právnická osoba XXXXX mohla uhradiť poistné na sociálne poistenie najviac vo výške **16.575,99 €**.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj trestné oznámenie s prílohami a výpisy z účtu VÚB banky, a.s. a UniCredit Bank, a.s.

Dňa 06.08.2024 bol v Zbierke zákonov Slovenskej republiky uverejnený nález Ústavného súdu Slovenskej republiky (PL. ÚS 3/2024-761) pod č. 215/2024 Z. z. ako aj Zákon č. 214/2024 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 06.08.2024 a ktorým bol zmenený Trestný zákon č. 300/2005 Z. z. (ďalej len Novela Trestného zákona). V Trestnom zákone bola okrem iných zmien upravená aj škoda spôsobená trestným činom ako aj výška škody malej, väčšej, značnej a škody veľkého rozsahu. V zmysle § 124 ods. 4 Trestného zákona sa škodou rozumie aj skrátená, neodvedená, alebo nezaplatená daň, clo alebo poistné, neoprávnene vrátená daň z pridanej hodnoty alebo spotrebná daň, neoprávnene získaný alebo použitý nenávratný finančný príspevok, subvencia, dotácia, alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, rozpočtu Európskej únie, rozpočtu spravovaného Európskou úniou alebo v mene Európskej únie, rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce.

V zmysle § 125 ods. 1 Trestného zákona sa väčšou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu **20.000,- €** (pred Novelou Trestného zákona sa jednalo o škodu prevyšujúcu sumu 2.660,- €).

V zmysle § 278 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu nezaplatenia dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Obvinená XXXXX a právnická osoba XXXXX na základe zistených skutočností, popísaných vo výrokovvej časti tohto uznesenia, za obdobia 02/2022 až 10/2023 neuhradil dlžné poistné vo výške 52.445,28 €, hoci podľa znaleckého posudku č. 28/2024 znalca z odboru ekonómia a manažment zo dňa 20.04.2024 mohla za uvedené obdobie uhradiť **16.575,99 €**, pričom týmto konaním nebola naplnená objektívna stránka prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v zmysle Novely Trestného zákona, keďže pre jej naplnenie by bolo potrebné spôsobiť škodu prevyšujúcu sumu 20.000,- €.

Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné poukázať taktiež na § 2 ods. 1 Trestného zákona, v zmysle ktorého sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatelia priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 1 ods. 2 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 3 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, na účely tohto zákona sa trestnými činmi rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, okrem iného aj trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona.

Podľa § 4 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

- a) štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,
- b) ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo
- c) iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Zo všetkých doposiaľ získaných listinných dokladov, ako aj z celkového dokazovania v uvedenej veci je teda zrejmé, že pre páchatelia je priaznivejšie aplikovanie Trestného zákona po novele ku dňu 06.08.2024, ktorý vyžaduje pre naplnenie skutkovej podstaty trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona následok v nezaplatení dane alebo poistného vo výške najmenej 20.000,- €, pričom obvinená XXXXX a právnická osoba XXXXX neuhradila dlžné poistné vo výške 16.575,99 €, a teda nakoľko zanikla trestnosť činu, považujem rozhodnutie zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku za dostatočne odôvodnené.

Konštatujem, že konanie XXXXX a právnickej osoby XXXXX malo v čase spáchania znaky trestného činu podľa osobitnej časti Trestného zákona, avšak neskorší zákon ustanovil, že tento čin nie je trestným činom a teda jeho trestnosť zanikla.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Cechová
prokurátorka