



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 556/24/5511-17
EEČ: 2-43-152-2025

Žilina 12.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.10. 2024 v čase o 10:28 hod. vošiel do OD XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX, pričom sa následne pri vstupe na predajnú plochu pristavil pri pracovníkovi SBS služby XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX so slovami „ja som islam, je nás tu viac, mám vo vaku 9 mm zbraň, ideme vystrieľať predajňu, ak zavoláš políciu, tak to nezachráni“,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Obvinený je trestne stíhaný pre podozrenie zo spáchania prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1 Trestného poriadku na tom skutkovom základe, že dňa 28.10. 2024 v čase o 10:28 hod. vošiel do OD XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX, pričom sa následne pri vstupe na predajnú plochu pristavil pri pracovníkovi SBS

služby XXXXX so slovami „ja som islam, je nás tu viac, mám vo vaku 9 mm zbraň, ideme vystrieľať predajňu, ak zavolaš políciu, tak to nezachráni“ .

Na základe návrhu prokurátora vydala sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX pod sp. zn.: 36Tp/65/2024 dňa 30.10.2024 podľa § 85 ods. 7 Trestného poriadku v spojení s § 299a ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku predbežný príkaz na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia - Psychiatrického odd. FNsP v XXXXX.

Zo znaleckého posudku č. 135/2024 vypracovaného XXXXX, znalcom z odvetvia psychiatria, že obvinený trpí duševnou chorobou - paranoidnou schizofréniou s chronickým priebehom, pričom obvinený v čase spáchania vyššie uvedeného skutku v dôsledku duševnej choroby nebol schopný rozoznať nebezpečenstvo svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie. Znalec zároveň konštatoval, že pobyt obvineného na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 ods. 1 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 8 Trestného poriadku ak prokurátor zastavil trestné stíhanie podľa odseku 1 písm. e) a pobyt obvineného na slobode je nebezpečný z dôvodu duševnej poruchy, zároveň s vydaním takéhoto uznesenia podá na súd návrh na uloženie ochranného liečenia a návrh na vydanie predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia. Uznesenie o zastavení trestného stíhania môže nadobudnúť právoplatnosť až po rozhodnutí súdu o návrhu na vydanie predbežného príkazu. Prokurátor môže návrh na uloženie ochranného liečenia vziať späť až do začatia verejného zasadnutia a zároveň príkazom prepustiť obvineného z umiestnenia v zdravotníckom zariadení, ak dôvod na uloženie ochranného liečenia pominul.

Vzhľadom k záverom znalca, ktorý pri vyšetrení duševného stavu obvineného dospel k záveru, že obvinený v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný trpel duševnou chorobou - paranoidnou schizofréniou s chronickým priebehom, pričom obvinený v čase spáchania vyššie uvedeného skutku v dôsledku duševnej choroby nebol schopný rozoznať nebezpečenstvo svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie konštatujem, že obvinený nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani ovládať svoje konanie, teda bol nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona. Nepríčetnosť je pretom jednou z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť za skutok, ktorý je inak trestným činom.

Preto prokurátor postupoval a rozhodol podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku a trestné stíhanie obvineného zastavil z dôvodu jeho nepríčetnosti.

Vzhľadom k tomu, že obvinený je už na základe návrhu prokurátora a rozhodnutia sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX pod sp. zn.: 36Tp/65/2024 dňa 30.10.2024 - predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia už od 30.10.2024 umiestnený do zdravotníckeho zariadenia Psychiatrického odd. FNsP v XXXXX, prokurátor nepodáva duplicitne

podľa § 215 ods. 8 Trestného poriadku návrh na vydanie predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia.

Zároveň s týmto rozhodnutím prokurátor podáva súdu návrh na uloženie návrh na uloženie ochranného liečenia - ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mario Buksa
prokurátor