



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 534/21/5511-58
EEČ: 2-43-264-2025

Žilina 19.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 9.807,24 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Žilina - západ pod spisovou značkou ORP-953/ZZ-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

ako stavby vedúci zhotoviteľa spoločnosti XXXXX pri výkopových prácach vykonávaných dňa 26.08.2021 na ulici XXXXX na základe objednávky č.: XXXXX, aj napriek tomu, že nedisponoval vytýčením optického telekomunikačného kábla vo vlastníctve spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, udelil súhlas na uskutočnenie výkopových prác, na základe ktorého zamestnanec XXXXX vykonával dňa 26.08.2021 v čase asi o 09.00 hod. na XXXXX pri bytovom dome s označením XXXXX XXXXX traktorbagrom JCB výkopové práce, pri ktorých došlo v čase asi o 09.00 hod. dňa 26.08.2021 ku poškodeniu optického telekomunikačného kábla, a to päť mikrotubičiek, v ktorých bolo sedemdesiatdva vlákien optického mikrovláka, ktoré slúžia na vedenie optickej siete, ktorý je chránený chráničkou HDPE trubka 4 cm šedej farby, ktorá taktiež bola poškodená, čím bola ohrozená prevádzka verejného telekomunikačného zariadenia a bola tak poškodením sedemdesiatich dvoch optických káblov spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobená škoda vo výške 11.768,67 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ pod spisovou značkou ORP-953/ZZ-ZA-2019 dňa 19.03.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál Okresnej prokuratúre Žilina spolu s návrhom na podanie obžaloby. Po preštudovaní obsahu vyšetrovacieho spisu som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V mediačnom konaní sa obvinený v plnom rozsahu k spáchaniu skutku priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmä z písomného zmieru uzavretého pred probačným a mediačným pracovníkom Okresného súdu Žilina.

Poškodený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom zápisnične k uplatneniu svojho nároku na náhradu škody v trestnom konaní uviedol, že súhlasí s náhradou škody vo výške 9.807,24 € obvineným.

Z predmetnej zápisnice o vykonaní mediácie je zároveň zrejmé, že obvinený XXXXX súhlasil s uzavretím zmieru s poškodeným XXXXX. Obvinený do zápisnice výslovne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Zároveň možno konštatovať, že nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvinený vykonal slobodne, vážne a určito, pričom túto skutočnosť potvrdil obvinený do zápisnice svojim vlastnoručným podpisom.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelia vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdom potrestaný, postihnutý bol trikrát pre nezávažné priestupky.

Obvinený Vsa zároveň počas mediačného konania zápisnične zaviazal zložiť sumu 150,00 € ako peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov. Finančné prostriedky boli na účet prokuratúry pripísané dňa 03.03.2025.

Za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestný zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na 6 mesiacov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil škodu spôsobenú trestným činom, taktiež zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach

trestných činov v znení neskorších predpisov, táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené.

Navyše je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že samotný obvinený ako aj poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Bc. Anna Kaspříková
prokurátorka