



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 593/24/5511-9
EEČ: 2-43-292-2025

Žilina 27.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poisťnej udalosti príslušnej poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-266/1-DI-ZA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.09.2024 v čase o 00:02 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev. č. XXXXX, v k.ú. Žilina – Zádubnie, po ulici Veternej, v smere jazdy od mestskej časti Zástranie na mestskú časť Zádubnie, pričom v klesajúcom úseku tesne za pravotočivou zákrutou z dôvodu neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky sa dostal s vozidlom do šmyku, v dôsledku čoho prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky a následne zišiel mimo vozovku bokom do trávinatej stúpajúcej časti, po čom sa s vozidlom opakovane prevrátil a následne zostal s vozidlom stáť na jeho pravej bočnej časti, pričom pri dopravnej nehode utrpeli spolujazdci z vozidla Škoda Fabia zranenia, a to XXXXX tržnú ranu hlavy v temenej oblasti – sutúra, ktoré zranenie si vyžiadalo práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 - 12 dní a XXXXX utrpel narazenie hlavy a oderku na malíčku pravej ruky, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 4 - 5 dní, pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 16 ods. 1, § 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-266/1-DI-ZA-2024 zo dňa 23.11.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline,

ako aj v prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom dopravná nehoda bola nahlásená ako poistná udalosť v poisťovni, v ktorej má vozidlo zn. Škoda Fabia uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmiernom a že ho celá situácia mrzí a ľutuje, čo sa stalo.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom škodu – náhradu za bolesť vo výške 143,- Eur si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré spôsobilo dopravnú nehodu. Od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním zmiernu sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom škodu – náhradu za bolesť vo výške 286,- Eur si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré spôsobilo dopravnú nehodu. Od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním zmiernu sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním zmiernu sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 24.03.2025 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam o právoplatnom odsúdení v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 2 záznamy o spáchaní priestupku nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 24.03.2025 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 150,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu

určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodení, udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor