



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 489/24/5511-9
EEČ: 2-43-65-2025

Žilina 14.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, právoplatného a vykonateľného dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 200 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX (rod. XXXXX), trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplní v období od 01.05.2024 doposiaľ, v dôsledku čoho dlhuje XXXXX (rod. XXXXX) na výživnom na mal. XXXXX za obdobie od 01.05.2024 doposiaľ celkovú sumu vo výške 1.600 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Rajec zo dňa 16.09.2024, sp. zn. ČVS:ORP-853/RA-ZA-2024, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. ČVS:ORP-853/RA-ZA-2024 som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX (rod. XXXXX), a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - trestné oznámenie, rozsudok o výživnom, rodný list dieťaťa, správy k osobe obvineného, správy k osobe svedkyne poškodenej, záznam z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného, fotokópie potvrdení o úhrade dlžného výživného a úradné záznamy.

Obvinený XXXXX využil svoje zákonné právo a odmietol vo veci vypovedať.

Svedkyňa poškodená XXXXX (rod. XXXXX) vypovedala, že obvinený XXXXX je povinný platiť výživné na ich spoločného syna maloletého XXXXX vo výške 200 Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca máj 2024. Po podaní trestného oznámenia jej uhradil na dlžnom výživnom dňa 11.10.2024 sumu vo výške 500 eur a dňa 06.12.2024 sumu vo výške 900 eur. Dlh na výživnom ku dňu jej výsluchu dňa 03.01.2025 predstavoval sumu 200 eur.

Z úradného záznamu zo dňa 03.01.2025 vyplýva, že poverený príslušník PZ telefonicky zistil u svedkyne poškodenej XXXXX (rod. XXXXX), že obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške, nakoľko dňa 31.12.2024 uhradil dlžné výživné vo výške 200 eur.

Po predložení vyšetrovacieho spisu spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina telefonicky preverila úhradu dlžného výživného u svedkyne poškodenej XXXXX (rod. XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený má uhradené dlžné výživné v plnej výške, neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky, aktuálne má obvinený uhradiť do 15.01.2025 výživné na mesiac január 2025.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia,

naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho syna.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Slaninková
prokurátorka