



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 10/23/1102-33
EEČ: 2-9-401-2025

Bratislava II 01.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d)
Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase spáchania skutku ako konateľ obvinenej spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX XXXXX, ICO: XXXXX, porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a to tým, že nepostupoval v súlade s ustanovením § 141 ods. 1, ods. 2 Zákona o sociálnom poistení a to tým, že správcovi poistného neodviedol splatné poistenie za zamestnancov, ktoré vykonal zrážkou z vymeriavacieho základu miezd a to za mesiac 08/2019 splatné dňa 30.09.2019 v sume 73,67 EUR, za mesiac 09/2019 splatné dňa 30.10.2019 v sume 118,92 EUR, za mesiac 10/2019 splatné dňa 02.12.2019 v sume 175,83 EUR, za mesiac 03/2020 splatné dňa 30.04.2020 v sume 131,78 EUR, za mesiac 04/2020 splatné dňa 01.06.2020 v sume 131,86 EUR, za mesiac 05/2020 splatné dňa 30.06.2020 v sume 131,30 EUR, za mesiac 06/2020

splatné dňa 30.07.2020 v sume 132,31 EUR, za mesiac 11/2020 splatné dňa 30.12.2020 v sume 130,50 EUR, za mesiac 12/2020 splatné dňa 01.02.2021 v sume 106,39 EUR, za mesiac 02/2021 splatné dňa 30.03.2021 v sume 81,50 EUR, za mesiac 03/2021 splatné dňa 30.04.2021 v sume 117,40 EUR, za mesiac 06/2021 splatné dňa 30.07.2021 v sume 65,80 EUR čím týmto konaním obvinený zadržal a neodviedol príjemcovi splatné dávky sociálneho poistenia napriek tomu, že podľa vypracovaného znaleckého posudku z odboru Ekonomie a manažment č. XXXXX v čase splatnosti týchto dávok mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu a uvedeným konaním spôsobil Slovenskej republike zastúpenou Sociálnou poisťovňou, pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka 31, Bratislava, škodu vo výške 1.397,26 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu – konateľa XXXXX, v rámci podnikateľskej činnosti konajúceho v mene uvedenej spoločnosti, na jej účet a v jej prospech, porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a to tým, že nepostupoval v súlade s ustanovením § 141 ods. 1, ods. 2 Zákona o sociálnom poistení a to tým, že správcovi poistného neodviedol splatné poistenie za zamestnancov, ktoré vykonal zrážkou z vymeriavacieho základu miezd a to za mesiac 08/2019 splatné dňa 30.09.2019 v sume 73,67 EUR, za mesiac 09/2019 splatné dňa 30.10.2019 v sume 118,92 EUR, za mesiac 10/2019 splatné dňa 02.12.2019 v sume 175,83 EUR, za mesiac 03/2020 splatné dňa 30.04.2020 v sume 131,78 EUR, za mesiac 04/2020 splatné dňa 01.06.2020 v sume 131,86 EUR, za mesiac 05/2020 splatné dňa 30.06.2020 v sume 131,30 EUR, za mesiac 06/2020 splatné dňa 30.07.2020 v sume 132,31 EUR, za mesiac 11/2020 splatné dňa 30.12.2020 v sume 130,50 EUR, za mesiac 12/2020 splatné dňa 01.02.2021 v sume 106,39 EUR, za mesiac 02/2021 splatné dňa 30.03.2021 v sume 81,50 EUR, za mesiac 03/2021 splatné dňa 30.04.2021 v sume 117,40 EUR, za mesiac 06/2021 splatné dňa 30.07.2021 v sume 65,80 EUR čím týmto konaním obvinený zadržal a neodviedol príjemcovi splatné dávky sociálneho poistenia napriek tomu, že podľa vypracovaného znaleckého posudku z odboru Ekonomie a manažment č. XXXXX v čase splatnosti týchto dávok mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu a uvedeným konaním spôsobil Slovenskej republike zastúpenou Sociálnou poisťovňou, pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka 31, Bratislava, škodu vo výške 1.397,26 EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II v konaní sp. zn. XXXXX trestne stíha obv. XXXXX a spol. XXXXX, s.r.o., pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Vyšetrovateľka PZ predložila dňa 27.03.2025 spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX a obvinenú obchodnú spoločnosť XXXXX, s.r.o., pričom dňa 28.03.2025 dodatočne oznámila, že dňa 25.03.2025 došlo k plnej úhrade dlžnej sumy. Záverečné preštudovanie spisu po skončení vyšetrovania sa pritom uskutočnilo dňa 24.03.2025, hoci pripomínam, že zo spisového materiálu nevyplýva upovedomenie o možnosti preštudovania spisu adresované a doručené samotnému obvinenému. O tejto možnosti vyšetrovateľka upovedomila len obhajcu obvineného a zástupcu poškodenej Sociálnej poisťovne.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu aj s dodatočnou informáciou predloženou spolu s potvrdením splnomocneného zástupcu Sociálnej poisťovne o dodatočnej úhrade zameškaných odvodov na sociálne poistenie som predložený návrh na podanie obžaloby neakceptoval, keďže som toho názoru, že vo veci je potrebné postupovať v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 208 Trestného poriadku ak policajt považuje vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo na iné rozhodnutie, umožní obvinenému, obhajcovi, poškodenému, jeho splnomocnencovi alebo opatrovníkovi, zúčastnenej osobe a jej splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania; týchto práv sa môžu tieto osoby výslovne vzdať, o čom musia byť poučené. Ak nejde o konanie podľa § 204 ods.1, obvineného a obhajcu upozorní policajt na práva podľa prvej vety najmenej tri dni vopred. Túto lehotu možno s ich súhlasom skrátiť. Návrh na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania môže policajt odmietnuť, ak ho nepovažuje za potrebný.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb trestný čin podľa § 3 (pozn.: okrem iných aj trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona) je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods.1.

Skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia vyplývajú jednak z výpovede obvineného XXXXX, zástupcu Sociálnej poisťovne, znaleckého posudku XXXXX, ako aj listinných dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise. Na základe vypracovaného znaleckého posudku bolo určené obdobie, kedy obvinený XXXXX ako jediný konateľ obv. spol. XXXXX, s.r.o., mal v predmetnej obchodnej spoločnosti dostatok peňažných prostriedkov na úhradu jej konkrétnych odvodových povinností (existencia všetkých znakov skutkovej podstaty stíhaného trestného činu) a na základe toho aj bol stíhaný skutok v uznesení o vznesení obvinenia vymedzený, t.j. stíhané obdobie bolo stanovené v rozsahu konkrétnych mesiacov obdobia ohraničeného od augusta 2019 do júna 2021.

Vychádzajúc z predloženého vyšetrovacieho spisu a uvedeného je zrejmé, že obvinené osoby sú trestne stíhané pre neodvedenie poistného na sociálne poistenie v rozhodnom období v súhrnnej sume 1.397,26,-€. Obvinený XXXXX pritom v priebehu právneho konania vyjadril vôľu dlžné poistné uhradiť a za týmto účelom

do trestného konania doložil potvrdenia o dodatočných úhradách.

Úhradu dlžného poistného na sociálne poistenie potvrdil dňa 28.03.2025 aj splnomocnený zástupca Sociálnej poisťovne XXXXX, ktorý uviedol, že „*dlžné poistné spoločnosti XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX, za obdobie od 03/2020 do 06/2021 bolo v plnom rozsahu dodatočne zaplatené platbami poukázanými po podaní trestného oznámenia.*“ K tomuto vyjadreniu na podporu svojho tvrdenia doložil aj prehľad platieb poukázaných odo dňa jeho výsluchu 25.02.2025, z ktorého vyplýva dátum úhrady 25.03.2025. Jedná sa o deň nasledujúci po dni, kedy bola daná možnosť obhajcovi preštudovať vyšetrovací spis po skončení vyšetrovania tak, ako to predpokladá ustanovenie § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Skutočnosť, že vyšetrovateľka v doterajšom priebehu konania opomenula obvineného upovedomiť o postupe podľa § 208 Trestného poriadku v tomto prípade nie je prekážkou rozhodnutia o aplikácii inštitútu účinnej ľútosti, nakoľko ak by tak učinila dodatočne, deň úhrady poistného by zakaždým predchádzal teraz stanovenému termínu určenému obvinenému na možnosť oboznámenia sa s výsledkami vyšetrovania.

Obvinený XXXXX teda dodatočne uhradil oprávnenému príjemcovi Sociálnej poisťovni celú pohľadávku z titulu neodvedeného poistného na sociálne poistenie za zamestnancov vzniknutú spáchaním skutku, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu a to v rámci lehoty predpokladanej Trestným zákonom pre zánik trestnosti z dôvodu prejavenia účinnej ľútosti.

Preskúmaním spisového materiálu som nezistil prekážky brániace v danom prípade aplikácii § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona ako to predpokladá ods. 2 citovaného ustanovenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že ohľadne stíhaného skutku spočívajúceho v nedovedení zrazených odvodov na sociálne poistenie za zamestnancov, právne kvalifikovaného ako prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona boli splnené podmienky aplikácie ustanovení o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (čo do obv. XXXXX) a § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb (čo do obv. spol. XXXXX, s.r.o.) a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Kuril
prokurátor