



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 199/24/1105-16
EEČ: 2-12-141-2025

Bratislava V 04.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si riadne neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť v zmysle ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Mestského súdu Bratislava II, pod sp. zn. XXXXX zo dňa 08.11.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.01.2024 a vykonateľnosť dňa 15.12.2023, kde mu bolo určené prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 100,-Eur mesačne od 01.09.2023 a XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 80,-Eur mesačne od 02.09.2022, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - XXXXX, pričom túto vyživovaciu povinnosť, si čo aj z nedbanlivosti, neplní riadne v Bratislave, ani nikde inde od decembra 2023 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh voči oprávnenej spolu vo výške 2.200,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bratislava Petržalka-stred uznesením pod sp. zn. ORP-163/ST-B5-2024 dňa 27.08.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Skutkový stav bol zistený na základe trestného oznámenia podaného XXXXX dňa 08.02.2024, výsluchom obvineného, výsluchom poškodenej XXXXX, rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 23.11.2020, právoplatného dňa 24.12.2020 v spojení s rozsudkom Mestského súdu Bratislava II zo dňa 08.11.2023, právoplatného dňa 03.01.2024, rodných listov vyživovaných maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX.

Dňa 4.2.2025 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúry návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh realizujúceho povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený bol povinný uhradiť na výživnom za stíhané obdobie od decembra 2023 až doposiaľ dlžnú sumu na vyživované maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX celkovo vo výške 2.200,- Eur.

Dňa 21.1.2025 bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že so svojou bývalou partnerkou netvoria pár už niekoľko rokov, majú dve maloleté deti XXXXX a XXXXX. Súd mu určil platiť výživné spolu vo výške 180,- Eur. Na Slovensko chodí domov podľa dohody so zamestnávateľom a keď príde na Slovensko tak ide za priateľkou do XXXXX na pár dní. Zdržuje sa na adrese XXXXX, kde pracuje ako kuchár. Je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti, s deťmi sa nestretáva iba keď si zavolajú cez videohovor. Celý dlh má zaplatený.

Dňa 27.1.2025 bola v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že ku dňu 27.1.2025 je dlžné výživné vyplatené a obvinený jej nedlží už nič na výživnom a tiež uviedla, že jej deti neboli vystavené nebezpečenstvu

núdze a nemali žiadne nepriaznivé následky z dôvodu meškajúceho výživného, nakoľko sa im vždy snažila v rámci svojich síl a možností dať všetko, čo potrebovali. Nevznikla jej ani jej deťom teda žiadna ujma. Vec považuje za uzavretú.

Do spisového materiálu bolo zároveň doložené potvrdenie o úhrade výživného za stíhané obdobie (l. č. 81-85 vo vyšetrovacom spise) a dňa 27.1.2025 bolo vykonané záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu (l. č. 87 vo vyšetrovacom spise).

Analýzou potvrdenia o úhrade výživného zabezpečeného vo vyšetrovacom spise bolo zistené, že obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči obidvom svojim maloletým deťom za stíhané obdobie k dnešnému dňu v plnej výške – teda v celkovej sume 2.200,- Eur.

Takisto bolo preukázané, že neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na vyživovaných maloletých deťoch žiadne trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Valko
prokurátor