



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 19/25/6601-4
EEČ: 2-45-26-2025

Banská Bystrica 28.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 09.05.2023, právoplatný a vykonateľný dňa 02.06.2023 bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 110 €, syna XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 100 € a syna XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 100 €, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť od mesiaca október 2024 do súčasnosti riadne neplnila, jej plneniu sa vyhýbala, nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vyplácanou Sociálnou poisťovňou, nebola evidovaná ako nezamestnaná príslušným Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, vo výške 1 140 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odbor kriminálnej polície, viedol pod ČVSXXXXX trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 16.01.2025 a toho istého dňa bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odbor kriminálnej polície, predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorý oznámil podozrenie zo spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy ktorého konania sa mala dopustiť XXXXX, ktorá si neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX od októbra 2024. Pri výsluchu svedok poškodený otec maloletých detí XXXXX uviedol, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom - XXXXX a synom Vladimírovi a XXXXX riadne a včas neplní od mesiaca október 2024, kedy mu prestala za celé obdobie len 100 €. Počas obdobia kedy obvinená XXXXX neplnila vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom, tieto netrpeli núdzou a následky neplatenia výživného nemali na deti trvalé následky.

Obvinená bola k veci vypočutá, kedy uviedla, že je pravda, že od októbra 2024 neplatí na deti - Michaelu, Jakuba a XXXXX, ktoré boli zverené otcovi XXXXX a ona bola zaviazaná platiť výživné vo výške 110 € na dcéru XXXXX a po 100 € na každého zo synov Vladimíra a XXXXX vždy do 15 dňa v mesiaci, z dôvodu, že prišla o prácu, bola nezamestnaná a nemala dostatok finančných prostriedkov na platenie výživného tak, ako bolo toto určené súdom. V závere uviedla, že sa bude snažiť dlh na výživnom uhradiť.

Z úradného záznamu na č.l. 33 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená XXXXX v mesiaci január 2025 uhradila z titulu výživného sumu 100 € otcovi maloletých detí, z úradného záznamu na č.l. 34 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená dňa 10.02.2025 sumu 200 €, dňa 11.02.2025 sumu 500 € a dňa 15.02.2025 sumu 750 €, čím uhradila celý dlh na výživnom spoločne s bežným výživným za mesiac február 2025. Uvedené potvrdil v emailovej správe aj poškodený XXXXX a toto vyplýva aj z vyhlásenia na č.l. 36 vyšetrovacieho spisu, ktoré podpísal poškodený aj obvinená.

Obvinená XXXXX si teda vyživovaciu povinnosť splnila v celom rozsahu, tým si obvinená splatila dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodený voči obvinenej neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodeného, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy a škôlky a potvrdenia o úhradách výživného. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvinenej.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a takého činu sa dopustí závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchala práve obvinená XXXXX, ktorá ako matka XXXXX, XXXXX a XXXXX sa vyhýbala povinnosti prispievať na ich výživu sumami určenými rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že deti - XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX, núdzou netrpeli a takéto konanie obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila, ešte v priebehu vyšetrovania, keď XXXXX uhradila dlh na výživnom v celkovej výške 1 140 €. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka