



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 40/25/6603-8
EEČ: 2-46-23-2025

Brezno 22.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 512,30 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 20,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. Oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Brezne pod spisovou značkou ORP-26/2-VYS-BR-2025

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01. 03. 2023 do 30. 04. 2024 v Telgárte, neoprávnene poberala z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno pomoc v hmotnej núdzi vo vyššej sume ako jej patrila, nakoľko pracovala na základe dohody o pracovnej činnosti od 15. 02. 2023 do 31. 03. 2024 u zamestnávateľa Snowstav s.r.o., so sídlom Dostojevského 4672/73, 058 01 Poprad, IČO: 45 610 843, z tejto dohody mala príjem, pričom poberateľ dávky v hmotnej núdzi je povinný oznámiť úradu do ôsmich dní zmeny vo všetkých skutočnostiach rozhodujúcich na trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi, avšak túto skutočnosť XXXXX v zákonom stanovenej lehote neoznámila aj napriek tomu, že bola o tejto povinnosti riadne poučená dňa 18. 01. 2022 pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, pracovisko Heľpa a tiež znova dňa 28. 07. 2023 pri žiadosti o začlenenie syna do okruhu ostatných členov domácnosti na poberanie pomoci v hmotnej núdzi, a tak uvedeným konaním zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno so sídlom Rázusova 40, 977 01 Brezno, IČO: 30 794 536, získala neoprávnene finančnú hotovosť vo výške 512,30 EUR,

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Brezno uznesením ČVS:ORP-26/2-VYS-BR-2024, zo dňa 28. 02. 2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 01. 03. 2023 do 30. 04. 2024 v Telgárte, neoprávnene poberala z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno pomoc v hmotnej núdzi vo vyššej sume ako jej patrila, nakoľko pracovala na základe dohody o pracovnej činnosti od 15. 02. 2023 do 31. 03. 2024 u zamestnávateľa Snowstav s.r.o., so sídlom Dostojevského 4672/73, 058 01 Poprad, IČO: 45 610 843, z tejto dohody mala príjem, pričom poberateľ dávky v hmotnej núdzi je povinný oznámiť úradu do ôsmich dní zmeny vo všetkých skutočnostiach rozhodujúcich na trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi, avšak túto skutočnosť XXXXX v zákonom stanovenej lehote neoznámila aj napriek tomu, že bola o tejto povinnosti riadne poučená dňa 18. 01. 2022 pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, pracovisko Heľpa a tiež znova dňa 28. 07. 2023 pri žiadosti o začlenenie syna do okruhu ostatných členov domácnosti na poberanie pomoci v hmotnej núdzi, a tak uvedeným konaním zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno so sídlom Rázusova 40, 977 01 Brezno, IČO: 30 794 536, získala neoprávnene finančnú hotovosť vo výške 512,30 EUR.

Dňa 01. 04. 2025 bol Okresnej prokuratúre Brezno v uvedenej trestnej veci doručený návrh vyšetrovateľa PZ na podanie obžaloby.

V zmysle ust. § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch bol 02. 04. 2025 dozorujúcim prokurátorom uložený pokyn na vykonanie mediácie a spisový materiál bol s príslušným pokynom zaslaný mediálnemu a probačnému úradníkovi na Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1 Tr. zák.

Obvinená v rámci prípravného konania vyhlásila, že skutok, ktorý jej je kladený za vinu spáchala. Toto vyhlásenie urobila slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Konanie oľutovala. Poškodený ÚPSVaR Brezno súhlasil s návrhom na uzatvorenie zmieru, pričom nežiadal náhradu škody, nakoľko obvinená poškodenému spôsobenú škodu uhradila v celom rozsahu.

Dňa 17. 04. 2025 bola mediálnym úradníkom tunajšieho Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, predložená záverečná správa o výsledku mediácie. Obvinená v rámci mediácie vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a svoje konanie úprimne oľutovala. Zároveň vyhlásila, že má záujem vyriešiť predmetnú trestnú vec uzatvorením zmieru. Poškodený ÚPSVaR Brezno sa v priebehu mediácie vyjadril, že s uzavretím zmieru súhlasí, pričom mu bola škoda v plnom rozsahu obvinenou uhradená.

Dňa 15. 04. 2025 obvinená poukázala na účet Okresnej prokuratúry Brezno sumu vo výške 20,- € určenú na všeobecne prospešné účely, ktorá suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu. Predmetná suma bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR, Bratislava na ochranu a podporu obetí trestných činov, číslo účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101. Poštový poukaz na účet SK03 8180 0000 0070 0016 5659, var. symbol 2262246603, o uhradení sumy 20,- € zo strany obvinenej bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený ako príloha záverečnej správy o výsledku mediácie. Dňa 22. 01. 2025 bol mediálny, úradníkom tunajšieho Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, uzatvorený zmier medzi obvinenou a poškodeným.

Obvinená XXXXX nemá záznam v odpise registra trestov. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR má jeden záznam, keď bola postihnutá za menej závažný priestupok smerujúci proti inému objektu, ako je to v tomto trestnom konaní a síce pre priestupok proti verejnému poriadku (fajčenie na námestí, bloková pokuta 5,- €).

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola trestným činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu, a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na skutočnosť, že za prečin subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. je ustanovený trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie a zložila na účet prokuratúry vyššie uvedenú peňažnú sumu a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na osobu obvinenej a jej osobné a majetkové pomery – možno konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky § 220 odsek 1 Trestného poriadku. Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lukáš Horváth
prokurátor okresnej prokuratúry