



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 322/23/6606-36
EEČ: 2-47-20-2025

Lučenec 24.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že jej bolo rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo
dňa 20.04.2021 právoplatným toho istého dňa uložené ochranné psychiatrické
liečenie ambulantnou formou, ktorú liečbu aj zahájila v psychiatrickej ambulancii
XXXXX, následne požiadala o zmenu miesta výkonu a súd dňa 11.11.2021 nariadil
výkon liečby u XXXXX, ktorá ale oznámila, že nie je možné vykonať u nej uvedenú
liečbu a tak Okresný súd v Lučenci dňa 11.07.2022 nariadil liečbu v psychiatrickej
ambulancii XXXXX, ktorú výzvu dňa 15.07.2022 prevzala, avšak liečbu nezahájila
a telefonicky oznámila doktorke, že v žiadnom prípade sa neukáže pred dverami
psychiatrie, pričom ambulantné liečenie vôbec nezahájila ani napriek opakovanej
výzve Okresného súdu v Lučenci dňa 21.10.2022, ktorú prevzala dňa 27.10.2022,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Lučenec, sp. zn. ORP-XXXXX/LC-LC-2023 bolo dňa 16.10.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že jej bolo rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa 20.04.2021 právoplatným toho istého dňa uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktorú liečbu aj zahájila v psychiatrickej ambulancii XXXXX, následne požiadala o zmenu miesta výkonu a súd dňa 11.11.2021 nariadil výkon liečby u XXXXX, ktorá ale oznámila, že nie je možné vykonať u nej uvedenú liečbu a tak Okresný súd v Lučenci dňa 11.07.2022 nariadil liečbu v psychiatrickej ambulancii XXXXX, ktorú výzvu dňa 15.07.2022 prevzala, avšak liečbu nezahájila a telefonicky oznámila doktorke, že v žiadnom prípade sa neukáže pred dverami psychiatrie, pričom ambulantné liečenie vôbec nezahájila ani napriek opakovanej výzve Okresného súdu v Lučenci dňa 21.10.2022, ktorú prevzala dňa 27.10.2022.

Dňa 23.01.2025 predložil poverený príslušník OO PZ Lučenec príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

V priebehu prípravného konania vznikli pochybnosti o zdravotnom resp. duševnom stave obvinenej a za účelom zistenia zdravotného stavu obvinenej XXXXX bol pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vyšetрил duševný stav obvinenej. Zo záverov znaleckého posudku vyplynulo, že obvinená XXXXX trpí chronicky prebiehajúcou psychotickou psychickou poruchou t. j. trvalá porucha s bludmi. Tieto bludné presvedčenia sú vzťahovacieho charakteru a majú tiež obsah zámerného ubližovania a prenasledovania jej osoby a jej najbližších. Tieto bludné obsahy v myslení majú dopad na správanie postihnutej, pričom sa to prejavuje závažnými poruchami správania, konfliktnosťou, slovnou agresivitou, podnety z okolia vníma vzťahovacie a to spúšťa ďalšie chorobné bludné obsahy v myslení. V čase spáchania prečinu bola v dôsledku psychickej poruchy rozpoznávací schopnosť vymiznutá a ovládacia schopnosť znížená v podstatnej miere. Pobyt obvinenej na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť a pre ňu samotnú a to z dôvodu zistenej psychickej poruchy s dlhotrvajúcim chorobne motivovaným konaním a nie je schopná realizovať efektívne kroky v procese liečby poruchy. Znalec navrhol ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vykonaného dokazovania a najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je potrebné postupovať v zmysle ustanovenia Trestného poriadku a teda že obvinená XXXXX v čase skutku nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, preto je postup v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku dôvodný. Nepríčetnosť ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže byť rozpoznáť, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z týchto schopností. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vratko Demjanovič
prokurátor