



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 41/25/6606-8
EEČ: 2-47-41-2025

Lučenec 07.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od júna 2024 až do marca 2025 v Cinobani a na iných miestach si ako otec maloletých detí XXXXX a XXXXX, XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5Pc/25/2023-201 zo dňa 31.05.2024, právoplatným 18.07.2024 a vykonateľným 17.06.2024 tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX a XXXXX, XXXXX výživným vo výške 50,00 € mesačne na každé dieťa zvlášť vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 23.06.2023, pričom v rozhodnom období neplatenia výživného nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a privyrábali si príležitostnými prácami, čím za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 1.000,00 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-94/PT-LC-2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Poverený príslušník PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 06.03.2025 uviedol, že v súčasnosti nepracuje, avšak je si vedomý toho, že je otcom XXXXX ktoré sú v starostlivosti matky XXXXX. Vie aj to, že má platiť výživné 50,00 € na každé dieťa zvlášť. Svoju dlžobu na výživnom uznáva a už dňa 18.02.2025 vyplatil dlžné výživné 480,00 € a 50,00 €. Zvyšné dlžné výživné uhradí dodatočne, čo bude ešte 470,00 €. Mrzí ho, že sa celá situácia takto otočila a má takú sumu ako dlžné výživné, pričom všetky podlžnosti sa pokúsi čím skôr vyrovnať. O deti sa zaujíma, chodí za nimi a aj im niečo kupuje navyše keď majú sviatok. Občasne mu situáciu komplikujú vzťahy s matkou maloletých detí.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 24.03.2025 vo výpovedi uviedla, že s obvineným nie sú v žiadnom rodinnom vzťahu, berie ho len ako otca maloletých detí a každý z nich má už inú rodinu a domácnosť. Tak ako uviedla v trestnom oznámení, tak výživné jej obvinený neplatí od júna 2024, čo je už 10 mesiacov. Peniaze jej chýbali, ibaže deti núdzou netrpeli a bolo o nich dobre postarané a majú všetko zabezpečené. Môže uviesť, že otec maloletých detí dňa 18.02.2025 uhradil výživné vo výške 530,00 € v dvoch častiach, ktoré prevzala na pošte. Následne ju XXXXX informoval, že zaplatil dňa 18.03.2025 aj sumu 470,00 € ako zvyšné dlžné výživné, kde túto platbu mal stornovať. Bola informovaná, že výživné vo výške 470,00 € poslal opätovne dňa 21.03.2025, ktoré by jej malo prísť a bude o tom informovať. Ak je všetko pravda, tak má obvinený XXXXX celé dlžné výživné uhradené, nakoľko v súčte sú uvádzané tri platby celkovo 1.000,00 €. Poškodená následne potvrdila prijatie uvádzanej sumy 470,00 € o čom bol zabezpečený aj poštový poukaz - potvrdenie o dodaní zo dňa 25.03.2025.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5Pc/25/2023-201 zo dňa 31.05.2024, právoplatného 18.07.2024 a vykonateľného 17.06.2024 čo do bežného výživného a čo do 1. splátky zmeškaného výživného právoplatného 18.07.2024 a vykonateľného 21.04.2024 vyplýva, že súd I. výrokom určil, že XXXXX, nar. XXXXX je otcom maloletých detí XXXXX a XXXXX, nar. 15.03.2017 z matky XXXXX, nar. XXXXX. Zároveň súd schválil rodičovskú dohodu o.i. aj v časti povinnosti otca maloletých detí prispievať na výživu maloletých detí XXXXX výživným vo výške 50,00 € mesačne na každé dieťa zvlášť vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 23.06.2023. K rodičovskej dohode dospeli rodičia maloletých detí na pojednávaní, ktorú súd dňa 31.05.2024 aj schválil.

Vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX výživné na svoje dve maloleté deti neplatil pravidelne a v plnej výške, teda si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom z predloženého poštového poukazu zo dňa 18.02.2025 (č.l. 39) vyplýva úhrada sumy 480,00 €, toho istého dňa 18.02.2025 úhrada sumy 50,00 € (č.l. 40) a následne dňa 21.03.2025 úhrada sumy 470,00 € (č.l. 41), pričom

vyplatenie poslednej sumy 470,00 € bolo následne potvrdené aj poštovým poukazom - potvrdením o dodaní zo dňa 25.03.2025 (č.l. 42). Zo zabezpečených podkladov jednoznačne vyplýva záver, že obvinený celú sumu dlžného výživného za obdobie od júna 2024 do marca 2025 vo výške 1.000,00 € uhradil postupne v troch platbách (480,00 €, 50,00 €, 470,00 €).

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5Pc/25/2023-201 zo dňa 31.05.2024, rodný list maloletej XXXXX, rodný list maloletého XXXXX potvrdenie o návšteve školy maloletých detí, prehľad neplatenia výživného, poštový poukaz zo dňa 18.02.2025 na sumu 480,00 €, poštový poukaz zo dňa 18.02.2025 na sumu 50,00 €, poštový poukaz zo dňa 21.03.2025 na sumu 470,00 €, poštový poukaz – potvrdenie o dodaní zo dňa 25.03.2025, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 14.02.2025 a 19.02.2025, správa Sociálnej poisťovne, správa o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Považujem za preukázané, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, teda zanikla trestnosť činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Július Slavkovský
prokurátor