



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 329/24/6606-13
EEČ: 2-47-43-2025

Lučenec 09.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a Trestného zákona a na § 139 odsek 1 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08. 12. 2024 v doobedňajších hodinách v obci XXXXX, okres XXXXX, v rodinnom dome na ulici XXXXX, po predchádzajúcej hádke vyšla z kuchyne do chodby, smerom k svojmu manželovi XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, pričom v pravej ruke držala kuchynský nôž s dĺžkou čepele cca 15 cm a začala sa s nožom na neho zaháňať smerom od ramena dole a následne vodorovne na úrovni brucha z ľavej strany do pravej strany, pričom na neho kričala a vulgárne mu nadávala, kde XXXXX zobral do ruky fľašu, ktorú mal pri sebe a snažil sa týmto spôsobom pred útokom brániť, pričom súčasne pomaly ustupoval smerom hore po schodoch a následne ďalej po chodbe, kde vošiel do poslednej izby na poschodí, ktorú využívajú ako hosťovskú izbu a zavrel za sebou rýchlo dvere, kde hneď po zavretí dverí obvinená dvakrát bodla do dverí nožom a následne začala do dverí kopať, kde poškodila celú spodnú časť dverí, pričom jej konanie bolo svojím obsahom spôsobilé u

poškodeného vyvolať dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) pod ČVS: ORP-XXXXX/LC-LC-2024 zo dňa 22. 12. 2024 (v znení opravného uznesenia zo dňa 13. 01. 2025) bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a následne samostatným uznesením zo dňa 17. 01. 2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za označený trestný čin vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, na tam uvedenom skutkovom základe.

V priebehu trestného konania bolo prijaté trestné oznámenie XXXXX, bola vypočutá XXXXX a svedkyne – osoby mladšie ako 15 rokov mal. XXXXX a mal. XXXXX, boli zabezpečené znalecké posudky, viaceré správy (zo šetrenia v domácnosti, k hodnoteniu obvinenej) ako aj ďalšie dôkazy preukazujúce dôvodnosť vedeného trestného stíhania.

Svedok – poškodený **XXXXX** v trestnom oznámení zo dňa 08. 12. 2024 uviedol, že toho času býva na adrese trvalého pobytu a to XXXXX, XXXXX XXXXX, v rodinnom dome spolu so svojou manželkou XXXXX, a dvomi dcérami. Toho času pracuje v zahraničí, kde pracuje na dvojtyždňové turnusy. Je doma od nedele minulého týždňa. Počas tohto týždňa, ako bol doma, sa s ním jeho manželka opakovane hádala, bola voči nemu a aj voči deťom agresívna. Keď sa jej niečo nepáčilo, útočila do neho ako aj do detí tým spôsobom, že ich odstrkávala, bola vulgárna alebo až nepríčetná, nakoľko vždy opakovala tú istú vec dookola. Dnešného dňa to začalo niekedy od doobeda, nakoľko dlhšie spali. Je pravda, že za celý deň jeho manželka vypila približne nejakých 8 fľaškových pív. Nakoľko majú v dome psa, on chcel v poobedných hodinách v čase okolo 16:00 hod poupratovať schodisko, kde mu manželka v tom čase chodila po vyčistených schodoch a roznášala špinu a robila schválnosti. Bolo na nej vidieť, že to robí úmyselne. Z toho dôvodu ju opakovane napomenul, aby mu nebehala po umytých schodoch a aby zostala dole v kuchyni a deti nech ostanú hore v izbe. K veci uviedol, že počas toho ako čistil schodisko, aj on mal pri sebe jednu fľašku piva. Následne ako zišla jeho manželka dole do kuchyne, chvíľku na to registroval, že ide smerom ku nemu. Keď sa lepšie pozrel, videl, že v pravej ruke drží kuchynský nôž. Tento nôž mal dĺžku čepele okolo 15 cm. Ako sa ku nemu blížila, začala sa s ním na neho zaháňať smerom od ramena dole a následne ešte vodorovne na úrovni brucha z ľavej strany do pravej. Nakoľko si uvedomil, čo sa deje, zobral do ruky tú fľašku od piva a snažil sa vykrývať jej útok nožíkom a pomaly ustupoval dozadu hore schodmi a následne ďalej po chodbe, kde vošiel do poslednej izby na poschodí, ktorú využívajú ako hosťovskú izbu. Počas toho, ako ustupoval dozadu od schodov až po hosťovskú izbu, jeho manželka celý čas útočila a zaháňala sa na neho nožom. Ako vošiel do izby, v rýchllosti pred sebou zatvoril dvere, kde jeho žena ešte asi dvakrát bodla do dverí nožíkom a následne začala do dverí kopať, kde poškodila celú spodnú časť dverí. Počas toho, ako na neho útočila nožíkom, kričala na neho, ale už presne nevie

čo, nakoľko sa sústredil na to, aby ho nezasiahla nožikom, nakoľko intenzita jej útoku bola veľká. Vie, že mu nadávala ale presne nevie uviesť čo. Následne po tom, ako pred sebou zatvoril dvere a ona zostala na chodbe, sa snažil privolať záchranku. Následne na miesto prišla záchranka a aj hliadka polície. Manželka bola prevezená do NsP XXXXX.

Ďalej k veci uviedol, že jeho manželka je dlhodobý psychiatrický pacient. V roku 2014 bola hospitalizovaná v nemocnici v XXXXX, kde bola asi tri týždne. Tu bola liečená na anorexiu. Následne po tom ako bola prepustená domov, mala mať ešte ambulantnú liečbu, avšak túto odmietala ako aj odmietala ostatnú lekársku pomoc. Obdobné správanie jeho manželky trvá už dlhšiu dobu, kde v minulosti sa taktiež stalo, že na neho vytiahla nôž ale nikdy to nebolo až tak, že by sa na neho zahnila, avšak sa mu vyhrážala fyzickou ujmou, čo však nebral vážne. Uvedomuje si, že jeho žena má zdravotné a psychické ťažkosti. Vyhrážala sa mu, že ak sa s ňou rozvedie, zabije sa, alebo ublíži aj jemu. Tieto jej psychické ťažkosti sa dejú hlavne z dôvodu jej anorexie. Je pravda, že jej správanie sa zmenilo aj voči dcéram, kde je opakované na ne agresívna, on má aj z toho strach, že by im mohla ublížiť, nakoľko jej agresivita sa v poslednom období stupňuje aj voči nemu a aj voči deťom. Voči dcéram útočí takým spôsobom, čo on zistil až neskôr, že majú škrabance na ramenách a rukách, ktoré im spôsobuje v čase, keď je agresívna. Hlavným spúšťačom jej agresivity je hlavne príprava jedla. Nakoľko on pracuje v zahraničí na turnusy, nie vždy vie zasiahnuť, ak by bolo treba a z toho má strach, aby jeho manželka v tom čase neublížila dcéram. Ako už uviedol, má vyslovene strach o svoj život a zdravie ako aj o život a zdravie dcér, nakoľko jej agresivita je už nevyspytateľná a stupňuje sa.

XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení podozrivej dňa 09. 01. 2025 uviedla, že toho času býva v XXXXX spolu s manželom a dvomi deťmi XXXXX a XXXXX. Ku skutku uviedla, že to bolo dňa 08. 12. 2024 v čase okolo 15:00 hod., kedy bola doma a jej dcéra XXXXX chcela ísť von na sneh ale ona jej to nechcela dovoliť, nakoľko sa pred tým kúpala a mala ešte mokré vlasy. Na tomto sa s manželom pohádali. On počas toho umýval schodisko a nahnevalo ho to, že ona v hneve chodila po schodoch a hovorila dcére že nech si vysuší vlasy a môže ísť von pozdejšie. To nahnevalo jej manžela a zobral do ruky fľašu a zahnal sa na ňu a ona zbehla do kuchyne na prízemí, odtiaľ z magnetu, ktorý majú nad kuchynskou linkou zobrala nôž a išla za manželom a povedala mu, že čo robí. On išiel hore na poschodie do počítačovej miestnosti a zavrel za sebou dvere a dal k dverám posteľ, aby sa ku nemu nedostala. Ju to nahnevalo a nožom dvakrát buchla do dverí a odišla preč a zapla práčku a chystala si večeru. Na to ku nim prišla hliadka polície aj záchranka a oni ju zobrali do nemocnice v XXXXX a z nemocnice ju záchranka viezla do XXXXX na psychiatrické oddelenie. Tam bola hospitalizovaná od toho dňa do 07. 01. 2025. Ona tam bola hospitalizovaná s diagnózou anorexia a bola odovzdaná do ambulantnej liečby ku MUDr. XXXXX Ona sa liečila na anorexiu už v puberte a potom bola po pôrode mladšej dcéry v XXXXX na psychiatrii hospitalizovaná kvôli tomu, že mala popôrodnú depresiu. Uviedla, že počas tohto incidentu boli dievčatá v izbe a hrali sa na telefónoch a nevideli čo sa stalo, možno to len počuli. Ju toto jej konanie mrzí. Uviedla, že s manželom sa im narušil vzťah odvtedy, ako išiel pracovať ako kamionista. Má pocit, že rodina išla bokom u neho a ona chcela, aby bol doma a kým bol doma, tak bolo dobre a mali dobrý vzťah.

Svedkyňa – osoba mladšia ako 15 rokov **mal. XXXXX** vo svojej výpovedi dňa 08. 01. 2025 uviedla, že býva doma s maminou, ocinom a s jej sestrou. Chodí na Základnú školu v XXXXX do 8. ročníka. Bolo to asi niekedy pred Vianocami 2024, boli doma aj so sestrou, mamou a otcom. Ocino umýval schody, lebo boli strašne zašpinené a mamina mu po nich chodila, čo ocina nahnevalo a tak jej povedal, aby mu po nich nechodila. Maminu chytil a pekne ju preložil na posledný schodík, aby tam ostala, kým to nevyschne, na čo sa ona nehnevala a išla dole do kuchyne a tam majú taký magnet na stene kde sú nože zoradené od najmenšieho po najväčší, kde ona zobrala do ruky ten najväčší a išla zaútočiť na ocina. On zobral do ruky pivovú fľašu a tou sa chcel brániť, aby ho nepichla. Ako ona išla ku nemu tak on vyšiel hore po schodoch do hosťovskej izby a tam sa pred ňou zatvoril. On zatvoril dvere a ona v tom začala škrabať a pichať do dverí tým nožom a aj kopala do dverí. Svedkyňa bola pri tom, keď ocino umýval schody a pri tom, ako jej povedal, aby po schodoch nechodila, ale potom keď ju vydvihol hore na schodík tak išla do svojej izby a toto jej všetko povedal ocino. Keď mamina prestala s týmto, tak ocino prišiel do izby za ňou a sestrou. Ju ocino poslal do izby, keď mamina začala kričať, a ona teda ušla do izby a tam zatvorila dvere a ku dverám prisunula svoje kreslo a kreslo jej sestry, aby sa tam mama nedostala, lebo sa jej bála, lebo ona by prišla ku nim a ťahala by ju so sebou, aby išla ocina odtlačiť alebo jej sestru. Po tomto všetkom ešte ocino volal policajtov aj sanitku a prišli záchranári. Oni ešte čakali na policajtov a oni keď prišli jeden policajt prišiel dnu do domu a povedal mamine, aby si zobrala nejaké veci a išli spolu do záchranky a tam mamine urobili nejaké vyšetrenia a potom ju zobrali do nemocnice do XXXXX a odtiaľ ju zobrali do XXXXX. Pre maminu boli prvého januára všetci traja v XXXXX a domov prišla na dva dni. Po ceste keď išli z XXXXX mamina celú cestu pýtala od ocina pivo, aby jej ho kúpil. Ocino jej povedal, že nemôže piť pivo, ale ona to stále opakovala, že chce pivo a čakala kedy bude najbližšie benzínka, že jej má ocino kúpiť pivo ale oni jej to pivo nekúpili. Kým bola mamina doma, milá nebola stále, do ocina išla ako včela stále do neho pichala a k nim bola zlá, tak ako stále aj keď jej nič nerobia. To znamená, že je zlá, že stále hlavne sestra ona je taká papuľnatá, ale nechce mamine zle a tak ju na niečo upozorní a mamu to hneď nahnevá a nadáva im, aby držali hubu a keď zvykne piť pivo, aj keď za celý deň vypije 6 pív, tak im nadávala hneď od rána a nepočuli nič milé od nej ani ráno len nadávky a to, že sú kurvy a že sú piče a takto im nadáva z ničoho nič ani keď jej nič neurobia. Keď je ocino preč, tak jej musia so sestrou urobiť večeru, lebo ona si večeru neurobí, to musí byť do nejakej šiestej a raz sestra kvôli nej dostala z biológie štvorku, lebo musela mame robiť večeru a nemohla sa učiť. Mama im nikdy nevarí len keď si so sestrou ony urobia raňajky aj obedy, niekedy si urobia špagety, lebo mama neje a im neuvarí. Keď sú doma s mamou tak si ony chystajú aj desiatu do školy lebo ona im nedáva desiatu. Ona im nikdy jesť nedáva, keď sú hladné tak si musia zobrať samé jesť. Na nákupy chodí mama, aj starká im niekedy donesie jesť. Starká to je mamina mama. Mamina útočí sestre na ruku a jej na tvár a to sa stalo, že jej kázala, aby poumývala tri okná ale ona umyla len dve a okenu položila na stolík, kde mama mala príčesok a ona sa za to nahnevala. Svedkyňa sa jej za to aj ospravedlnila ale nepomohlo to, lebo jej vtedy ublížila, a to tak že ju chytila za sánku na ústach a poškrabala ju. Hneď ju nahnevá hocičo a už ju aj viackrát uderla, ako aj sestru, kedy príde ku nej alebo ku sestre a začne ju škrabať alebo sestru, alebo štipať po celom tele a už ich aj kopala šľapkou po tele. Ona sa matky bojí a hlavne keď im takto ubližuje. Mamina je taká, že ocino keď je doma tak príde za sestrou dole tak, aby to ocino nevidel, a nie že sa jej vyhráňa ale tak je ku nej drzá a keď sestra povie aby ju nechala tak a ocino to

počuje a opýta sa, že čo sa deje, tak mamina sa tvári, že sa nič nedeje. Keď sú samé doma a mama im chce takto ublížiť, tak sa už niekoľkokrát so sestrou schovali doma vo svojej izbe a zavreli dvere a dali tam kreslá ku dverám, aby sa tam ku nim nedostala. Mamina pije alkohol aj keď sú s ňou samé doma ale teraz už jej doktor povedal, že nemôže piť žiadne pivo. To je všetko čo chce povedať, už tam také nič nebolo. Teraz ide ocino preč na kamión a ona sa bojí s ňou byť doma, lebo zasa budú musieť doma všetko robiť, ona nebude robiť nič a XXXXX keď jej niečo povie tak ju bude mama prenasledovať alebo jej zoberie mobil alebo ju bude škrabať. Radšej by išla ku starkej, kým je ocino preč.

Svedkyňa – osoba mladšia ako 15 rokov **mal. XXXXX** vo svojej výpovedi dňa 08. 01. 2025 uviedla, že býva doma s maminou, ocinom a s jej sestrou. Chodí na Základnú školu v XXXXX do 8. ročníka. Bolo to asi niekedy štyri týždne dozadu, kedy bola doma s ocinom, sestra aj mamina. Ju mamina začala obviňovať z toho, že jej berie veci a to nejaké krémy a kozmetiku a tak. Ona jej povedala, že si myslí, že jej veci berie aj keď ona jej povedala, že jej nič neberie. Svedkyňa išla od nej preč, lebo nechcela takéto riešiť, ale ona stále išla za ňou aj hore keď išla na poschodie. Ocino umýval doma schody a mamina stále za ňou chodila a ocinovi to išlo na nervy a on ju upozornil aby prestala, na čo sa nahnevala na neho a tak išla do kuchyne a odtiaľ zobrala nôž, stále zoberie ten najväčší, a išla za ocinom a ten sa schoval hore do izby a zavrel dvere, kde mama začala kopat' do dverí a pichať tým nožom do dverí a dvere rozkopala aj sklo vyletelo z dverí. Svedkyňa toto už nevidela, lebo ocino jej aj sestre povedal, aby sa schovali do izby, tak ony boli v izbe. Ony kým boli v izbe tak počula ako mamina kričí a nadávala a tiež počuli, ako ocino telefonuje aj záchranárom aj policajtom. Ony kým boli v izbe, tak sestra dávala ich kreslá ku dverám, lebo sa trochu báli. Potom keď to skončilo, maminu zobrali policajti alebo záchranári a išla s nimi aj XXXXX aj ocino. Ona bola sama doma. Mamina potom išla do nemocnice. Takto sa mama správa často, najviac to je od leta 2024, ona je hladná a potom na ňu aj na sestru je zlá a ubližuje im. Ona jedáva len cibuľu alebo zeleninu. Keď na ne útočí, tak je to tak, že ich škrabe, štiepe a kope do nich, aj im nadáva, že sú piče, kurvy. To, že im ublíži im nehovorí. Je to tak, že na ne útočí pre nič za nič. Keď jej svedkyňa niečo povie a jej sa to nepáči, tak jej potom robí zle a to tak, že ju začne škrabať a kope ju do nôh, od čoho má aj jazvy na rukách. Keď je zle, počas toho ako je ocino na kamióne a ony sú s mamou samé doma, tak musia volať ocovi a ona sa nemôže ani učiť, lebo s ňou musí večerať a musí jej pripravovať večeru, lebo ona si večeru nepripraví. Svedkyňa už dostala aj trojku, lebo jej musela variť a nemohla sa učiť. Mamina im nikdy nevarí, ani raňajky, ani obed, ani večeru a keď sú hladné, tak si musia samé navariť. Ona im povie, že majú na to roky a majú nohy a keď niečo chcú, tak jedlo je v chladničke. Kým je otec preč tak mama nejde ani do obchodu a donesie im jesť babka alebo im urobí nákup a jedia to, čo im donesie. Mama je stále pred zrkadlom a maľuje sa, je tam aj celý deň aj sedem hodín. Mama im neperie. Ony so sestrou sa musia učiť samé a všetky domáce práce robia len ony, lebo ona im to káže a ona sedí pred zrkadlom alebo stojí a maľuje sa. Mamina si dala urobiť aj ústa aj prsia. Keď bola mamina na priepustke z nemocnice, tak im stále vypínala telku a robila im aj ocinovi zle. Aj keď boli v obchode, tak chcela pivo, ale ocino jej nechcel kúpiť, tak sa nahnevala, ale ocino jej ho kúpil, aby v obchode nerobila cirkus, avšak doma ho potom vylial. Svedkyňa doma našla tabletky na chudnutie. Mamina pije veľa piva. Mamina pila pivo aj keď s nimi bola sama, keď bol ocino preč. Keď sú choré, tak nám dá len čaj a paralen. Zvykla s nimi chodiť aj ku

doktorovi ale teraz už nechodí ani tam. Svedkyňa by chcela, aby mamina išla preč a aby starká prišla ku nim. Bolo im dobre, keď mamina nebola doma a keď bola v nemocnici. Ona sa bojí maminy, keď teraz budú samé doma, lebo ocino keď ide preč, ona sa bojí, aby im neublížila. Keď budú v škole, nevie čo tam ona sama bude robiť. Možno bude piť a pôjde si kúpiť alkohol do obchodu. Bojí sa jej. Ocinovi povedala ako to je, keď je preč, on o tom vie, ale v škole nikdy nič nepovedala.

Z dôvodu, že z výpovedí maloletých svedkýň vzniklo dôvodné podozrenie zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, bol vo veci konajúcim policajtom dňa 13. 01. 2025 daný poznatok s relevantnými podkladmi odstúpený na ďalšie konanie Okresnému riaditeľstvu PZ v XXXXX, odboru kriminálnej polície. Zo strany prokuratúry boli zároveň prijaté zákonné opatrenia na netrestnom úseku, smerujúce k zabezpečeniu riadnej starostlivosti o maloleté deti.

V uvedenej súvislosti Úrad práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny podal na Okresný súd XXXXX návrh na uloženie výchovného opatrenia, pričom do predmetného konania pred okresným súdom vstúpila prokurátorka tunajšej okresnej prokuratúry. Zo šetrenia, ktoré predchádzalo podanému návrhu vyplýva, že situácia v domácnosti obvinenej sa zmenila k lepšiemu, odkedy je obvinená ambulantne liečená a užíva lieky.

Keďže v priebehu vyšetrovania vznikla dôvodná pochybnosť o duševnom stave obvinenej, bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0Tp/XXXXX/2025 zo dňa 17. 01. 2025 do konania uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 20. 01. 2025 pribratý XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatrie. Následne bola uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 03. 02. 2025 do konania pribratá aj XXXXX, znalkyňa z odboru psychológia. Znalec MUDr. XXXXX v záveroch **znaleckého posudku č. XXXXX/2025 zo dňa 01. 04. 2025** konštatoval u obvinenej XXXXX, že **v minulosti a aj v čase spáchania skutku trpela závažnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle, t. j. psychózou.** Psychotická porucha sa prejavuje narušením kontaktu s realitou, paranoidnými bludmi (chorobné presvedčenie o sledovaní, prenasledovaní resp. ubližovaní zo strany okolia), poruchami stravovania (odmietanie stravy), poruchami správania s agresivitou voči najbližšiemu okoliu pod vplyvom bludov. Tento stav je z väčšej časti geneticky podmienený, sociálne prostredie hralo pri vzniku psychózy druhotnú rolu. Aktuálne je psychotická porucha vďaka prebiehajúcej psychiatrickej liečbe v remisii. **V dôsledku psychotickej poruchy boli rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti v čase páchania skutku vymiznuté.** Znaleckým vyšetrením u obvinenej nebola potvrdená závislosť na alkohole ani iných psychoaktívnych látkach. Pobyť obvinenej na slobode nie je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko psychotické ochorenie je aktuálne po psychiatrickej hospitalizácii a vďaka prebiehajúcej ambulantnej liečbe v remisii. Obvinená jednala pod vplyvom bludného presvedčenia a choromyseľného úsudku. **Znalec navrhuje ochrannú liečbu psychiatrickú ambulantnou formou.**

Znalkyňa Mgr. XXXXX v záveroch **znaleckého posudku č. XXXXX/2025 zo dňa 31. 03. 2025** uviedla, že bolo vykonané komplexné psychologické vyšetrenie obvinenej vzhľadom na charakter skutku, pre ktorý je trestne stíhaná, pričom jej

duševný stav a mravný vývoj je nevyvážený, prítomné sú egocentrické rysy osobnosti, emotivita je labilnejšia, frustračná tolerancia je oslabená, alkohol má odbrzdžujúci účinok na jej správanie. Zvýraznené sú hypersenzitívne rysy osobnosti, je podozrievavá, má obavy z okolia, sociálne sa izoluje. Prítomná je tendencia prezentovať sa v lepšom svetle, kontakt s realitou je aktuálne zachovaný, viazne koncentrácia pozornosti. V afektívne napätých situáciách je očakávateľné neadekvátne právanie, vyznačené je úzkostné prežívanie, adaptačné ťažkosti. Pacientka sa snaží disimulovať, popiera ťažkosti, je nekritická, bez dostatočného náhľadu. Intelektové schopnosti obvinenej zodpovedajú pásmu mieri na ZŠ i SŠ vždy bývala vyznamenaná, maturovala v roku 2004, nikdy nemala zníženú známku zo správania. Osobnosť obvinenej je aktuálne stabilnejšia v porovnaní s vyšetrením z decembra 2024, podľa posudzovanej nepožíva alkoholické nápoje, pokračuje v ambulantnej psychiatrickej liečbe, užíva lieky. V období spáchania trestnej činnosti sa obvinení riadne nestraovala, rapídne schudla, nadmerne konzumovala alkoholické nápoje, bývala agresívna na manžela ako aj na deti, izolovala sa v domácnosti. Osobnosť obvinenej bola emočne nestabilná, sociálne nezrelá, egocentrická, hypersenzitívna bola dlhodobo bez psychiatrickej starostlivosti, odmietala psychiatrické vyšetrenie. Zanedbávala domácnosť, hygienu v dome obviňuje manžela s agresívneho správania voči nej. Z psychologického hľadiska pohnútky obvinenej k spáchaniu trestnej činnosti sú chorobné, jej stav sa zhoršoval v poslednom období, stupňovala sa agresivita, za posledné dva mesiace (október, november 2024) bola 4 krát volaná RZP, kde v tomto období sa nedostatočne stravovala, prítomná bola zvýšená konzumácia alkoholu, výrazne chudla, zanedbávala domácnosť, nedostatočne sa venovala deťom, bola na deti agresívna izolovala sa v domácnosti. Posudzovaná distimuluje ťažkosti je nekritická a bez dostatočného náhľadu. Prípadnú možnú recidívu v budúcnosti vzhľadom na celkovú osobnosť obvinenej nie je možné vylúčiť, bude záležať predovšetkým na dodržiavaní liečebných opatrení, ktoré navrhuje znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

V nadväznosti na uvedené zistenia poverený príslušník PZ predložil tunajšej okresnej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-735/LC-LC-2024 som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania – so zbraňou a na chránenej osobe – blízkej osobe.

Podľa § 122 ods. 3 Trestného zákona trestný čin je spáchaný so zbraňou, ak páchatel alebo s jeho vedomím niektorý zo spolupáchatelov použije zbraň na útok, na prekonanie alebo zamedzenie odporu alebo ju má na taký účel pri sebe; zbraňou sa rozumie, ak z jednotlivého ustanovenia nevyplýva niečo iné, každá vec, ktorou

možno urobiť útok proti telu dôraznejším. Trestný čin je spáchaný so zbraňou aj vtedy, ak páchatel použije napodobeninu zbrane alebo ju má pri sebe s úmyslom, aby bola považovaná za pravú.

Podľa § 127 ods. 4 Trestného zákona blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe dokazovania vykonaného v prípravnom konaní mám za to, že bolo dostatočne preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver o jeho spáchaní obvinenou, ktorá mala v priestoroch rodinného domu na adrese XXXXX, XXXXX, naháňať s nožom v ruke svojho manžela XXXXX pritom po ňom kričať a vulgárne mu nadávať, v dôsledku čoho sa menovaný musel zavrieť v jednej z izieb rodinného domu, do dverí ktorej poškodená následne bodala nožom a kopala, pričom predmetné dvere aj poškodila. K naplneniu znakov skutkovej podstaty označeného prečinu uvádzam, že z celého skutkového priebehu je (aj napriek absencii verbalizovanej vyhrážky smrťou, ťažkou ujmou na zdraví alebo inou ťažkou ujmou) zrejmé, že konanie obvinenej napĺňa znaky skutkovej podstaty trestného činu nebezpečného vyhrážania, keďže jej konkludentná hrozba útočným predmetom – kuchynským nožom, pôsobila priamo na poškodeného, pričom toto konanie obvinenej súčasne bolo svojím obsahom spôsobilé u poškodeného vyvolať dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, ktorú napokon podľa jeho vyjadrenia aj vyvolalo.

Z dôvodu, že obvinená XXXXX bola podrobená znaleckému skúmaniu duševného stavu a zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX/2025 vyplýva, že v čase spáchania skutku dňa 08. 12. 2024 nemohla v dôsledku duševnej poruchy rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani toto konanie ovládať, nemožno v trestnom stíhaní obvinenej pokračovať.

Skutkov, pre ktoré je obvinená trestne stíhaná, sa dopustila v stave nepríčetnosti, ktorá je v zmysle § 23 Trestného zákona jednou z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie vo vzťahu k obvinenej zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Igor Slovák, PhD.
prokurátor