



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 194/24/6608-15
EEČ: 2-48-34-2025

Revúca 05.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1, písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. júna 2024 okolo 21.24 h v obci Gemerský Sad, časť Mikolčany, okres Revúca na verejnej komunikácii pred rodinným domom č. 42 bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX tak, že ju najskôr jedenkrát kopol do nohy a následne ju jedenkrát udrel päťou na ľavé líce, v dôsledku čoho XXXXX spadla na zem, čím jej svojim konaním spôsobil pomliaždenie ľavej podočnicovej oblasti s hematómom, tržnozmliaždenú ranu záhlavia vpravo a pomliaždenie pravého predkolenia bez vonkajších známok traumy, ktoré z medicínskeho hľadiska ľahké zranenia si vyžiadali dobu liečenia do 7 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jelšava sp.zn. ORP-323/JE-RA-2024 zo dňa 21.10.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 14. júna 2024 okolo 21.24 h v obci Gemerský Sad, časť Mikolčany, okres Revúca na verejnej komunikácii pred rodinným domom č. 42 bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX tak, že ju najskôr jedenkrát kopol do nohy a následne ju jedenkrát udrel päťou na ľavé líce, v dôsledku čoho XXXXX spadla na zem, čím jej svojim konaním spôsobil pomliaždenie ľavej podočnicovej oblasti s hematómom, tržnozmliaždenú ranu záhlavia vpravo a pomliaždenie pravého predkolenia bez vonkajších známkov traumy, ktoré z medicínskeho hľadiska ľahké zranenia si vyžiadali dobu liečenia do 7 dní.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní nebol schopný k spáchanému skutku súvisle vypovedať.

Svedkyňa-poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že niekedy v lete roku 2024 ju obvinený XXXXX udrel do hlavy, po čom sa ocitla na zemi. Pritom, ako ju udrel, jej nič nepovedal, len zrazu sa ocitla na zemi. V dôsledku zranení bola ošetrovaná, zašivali jej hlavu, nakoľko bola samá krv. XXXXX osobne pozná, často chodí po dedine, pričom vie, že od malička má Downov syndróm. K trestnému stíhaniu sa pripája, nárok na náhradu škody požaduje v zmysle záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctva.

Na č.l. 41-55 vyšetrovacieho spisu je znalecký posudok č. 2/2025 z odboru psychiatria, z ktorého záveru vyplýva, že obv. XXXXX je od narodenia duševne zaostalý s diagnózou mentálna retardácia – ľahká duševná zaostalosť v pásme stredne ťažkej debility. Obvinený má Downov syndróm spôsobený nadmerným počtom 21. chromozómu. Porucha je neliečiteľná a nie je známa jej príčina. Jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli v čase spáchania skutku vymiznuté. Stav duševnej zaostalosti je trvalý a stály. Duševný stav si vyžaduje pravidelné užívanie liekov za účelom tlmenia eretického správania. Obvinený nedokáže chápať zmysel a účel trestného konania a ani zmysel uloženého trestu. Znalec odporúča nariadiť mu ústavnú ochrannú psychiatrickú liečbu a začať s úpravou spôsobilosti na právne úkony.

Na č.l. 58-83 vyšetrovacieho spisu je znalecký posudok č. 126/2024 z odboru zdravotníctva, z ktorého záveru vyplýva, že poškodená XXXXX utrpela pomliaždenie ľavej podočnicovej oblasti s hematómom, tržnozmliaždenú ranu záhlavia vpravo a pomliaždenie pravého predkolenia bez vonkajších známkov traumy, ktoré z medicínskeho hľadiska ľahké zranenia si vyžiadali dobu liečenia do 7 dní. Pravdepodobným mechanizmom vzniku zranení bol úder päťou na ľavé líce, ktorý spôsobil podočnicové pomliaždenie tváre vľavo s hematómom a následný pád na záhlavie, ktorý spôsobil tržnozmliaždenú ranu záhlavia vpravo.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, trpel stavom duševnej zaostalosti, v dôsledku ktorého boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vymiznuté, a v dôsledku ktorého ani nechápe zmysel trestného konania a ani zmysel uloženého trestu, bolo potrebné konštatovať jeho nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

Z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Šturmankin
prokurátor