



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 478/23/6609-13
EEČ: 2-49-261-2025

Rimavská Sobota 24.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.1.2024, spisová značka 2 Pv 478/23/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.10.2023 v čase okolo 11.35 hod v lesnom poraste JPRL XXXXX nachádzajúceho sa na pozemku parc. č. XXXXX 1154 evidovanom na liste vlastníctva č. XXXXX katastrálneho územia obce XXXXX okres XXXXX evidovaného ako lesný pozemok neoprávnene v lesnom poraste voľne položenú drevnú hmotu dreviny hrab obyčajný o množstve 0,10 m³ popíliť na menšie kusy, ktoré následne naložil na dvojkolesový ručný vozík, pričom počas cesty do obce XXXXX bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX XXXXX

čím pre poškodenú osobu XXXXX, š. p., IČO : XXXXX, OZ XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX 2, XXXXX spôsobil škodu vo výške 5,16,-€, pričom obvinený sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že mu policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX XXXXX bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, dňa 27.05.2023 v blokovanom konaní uložená pokuta blokom č. XXXXX vo výške 20,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.1.2024, spisová značka 2 Pv 478/23/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.01.2024, sp. zn.: 2 Pv 478/23/6609, právoplatného dňa 26.01.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03.10.2023 v čase okolo 11.35 hod v lesnom poraste JPRL XXXXX nachádzajúceho sa na pozemku parc. č. XXXXX XXXXX evidovanom na liste vlastníctva č. 249 katastrálneho územia obce Kráľ, okres XXXXX evidovaného ako lesný pozemok neoprávnene v lesnom poraste voľne položenú drevnú hmotu dreviny hrab obyčajný o množstve 0,10 m³ popíliť na menšie kusy, ktoré následne naložil na dvojkoľesový ručný vozík, pričom počas cesty do obce XXXXX bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Rimavskej Seči, čím pre poškodenú osobu XXXXX, š. p., IČO : XXXXX, OZ XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX 2, XXXXX spôsobil škodu vo výške 5,16,-€, pričom obvinený sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že mu policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru v Rimavskej Seči bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, dňa 27.05.2023 v blokovanom konaní uložená pokuta blokom č. A2200807175 vo výške 20,-€.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov.

Po ukončení skúšobnej doby bolo v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku skúmané, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam.

Zo zabezpečeného odpisu registra trestov nevyplýva, že by obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby spáchal trestný čin.

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rimavskej Sobote zo dňa 25.02.2025 okrem iného vyplýva, že obvinenému bolo uznesením zo dňa 28.05.2024 vedeným pod XXXXX vznesené obvinenie pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX XXXXX zo dňa 25.02.2025 okrem iného vyplýva, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby

spáchal dňa 10.04.2024 priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch (krádež dreva), za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,-€. Zo správy zároveň vyplýva, že uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 28.05.2024 pod XXXXX bolo obvinenému podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona pre skutok zo dňa 10.04.2024 (krádež dreva). Zo správy pritom vyplýva, že skrátené vyšetrovanie bolo vzhľadom na novelizáciu Trestných zákonov ukončené dňa 27.08.2024 návrhom na postúpenie trestného stíhania obvineného na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch. Lustráciou na tunajšej prokuratúre som zistil, že dozorový prokurátor uvedenému návrhu vyhovel a trestné stíhanie obvineného za skutok zo dňa 10.04.2024 uznesením zo dňa 30.08.2024 pod 1 Pv 204/24/6609, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.09.2024 postúpil na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu XXXXX.

Zo správy obce XXXXX zo dňa 03.03.2025 nevyplývajú skutočnosti brániace osvedčeniu sa odsúdeného.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby síce preukázateľne dopustil protiprávneho konania, ktoré bolo pôvodne kvalifikované ako trestný čin, avšak v dôsledku novelizácie Trestných zákonov bolo toto konanie posúdené ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch. Iné porušenia záväzných pravidiel správania sa odsúdeného, ktoré by signalizovali, že v priebehu plynutia skúšobnej doby riadny život nevedol, neboli zistené.

Vzhľadom na to, že obvinený v rámci skúšobnej doby viedol riadny život a sú splnené aj ďalšie podmienky v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som o jeho osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX. Sťažnosť je oprávnený podať obvinený a poškodený.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.
prokurátor