



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 168/24/6609-23
EEČ: 2-49-282-2025

Rimavská Sobota 31.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno i Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno i
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 10.02.2024 písomne kontaktoval prostredníctvom listu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, na adrese jej trvalého pobytu, ktorého obsahom sú sexuálne narážky a osočovanie jej osoby aj napriek tomu, že Okresným súdom Rimavská Sobota bolo vydané dňa 14.11.2023 neodkladné opatrenie pod sp. zn. XXXXX, právoplatné dňa 16.12.2023 a vykonateľné dňa 30.11.2023, kde bol XXXXX súdom uložený zákaz približovať sa k XXXXX, na vzdialenosť menšiu ako 10 m a rovnakým neodkladným opatrením bolo XXXXX zakázané, aby písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo akýmkoľvek inými prostriedkami kontaktoval XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Hnúšti (ďalej len ako „*poverený príslušník*“) sp. zn. ORP-121/HN-RS-2024 zo dňa 20.06.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i) Trestného zákona na tom skutkom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 20.03.2025 mi poverený príslušník predložil kompletný na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, pretože trestné stíhanie s poukazom na úmrtie obvineného je neprípustné.

Dnešného dňa som teda preskúmal vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, pričom som prednostne zistil, že skutok sa stal tak, ako je opísaný v uznesení o vznesení obvinenia, stíhaný skutok je trestným činom, spáchal ho obvinený, avšak trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel. S návrhom povereného príslušníka som sa teda v plnom rozsahu stotožnil z nižšie uvedených dôvodov.

Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený nebol doposiaľ vypočutý v náležitom procesnom postavení a to ani v postavení podozrivého z dôvodu existencie závažných zdravotných dôvodov na strane obvineného, ktorý v priebehu prípravného konania podstupoval onkologickú liečbu. Obvinený bol odo dňa 07.06.2024 evidovaný ako práceneschopný až doposiaľ, pričom od 02.10.2024 došlo aj k dočasnému pozastaveniu prevádzkovania zdravotníckeho zariadenia obvineného v odbornom zameraní urológia. Zo znaleckého posudku znaleckého ústavu XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia č. XXXXX, doručeného poverenému príslušníkovi dňa 26.03.2025 v inej trestnej veci obvineného, vyplýva, že mu bol diagnostikovaný zhubný nádor jazyka v poslednom IV. klinickom štádiu, pričom ide o nevyliciteľné metastatické ochorenie s postihnutím lymfatických uzlín, pečene, pľúc a kostí. Z uvedených dôvodov nebola u obvineného daná možnosť participovať na úkonoch trestného konania.

Obvineného usvedčuje výpoveď poškodenej, pričom zo zápisnice o jej výsluchu vyplýva, že dňa 14.11.2023 bolo na Okresnom súde Rimavská Sobota vydané neodkladné opatrenie pod sp. zn. XXXXX, právoplatné dňa 16.12.2023 a vykonateľné dňa 30.11.2023 s tým, že obvinenému bol súdom uložený zákaz približovať sa k jej osobe a to na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov. Takisto mu bolo zakázané, aby poškodenú písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo akýmkoľvek inými prostriedkami kontaktoval. Napriek týmto zákazom si dňa 12.02.2024 našla v schránke bytu č. XXXXX na adrese trvalého bydliska, kde býva ona, maloleté deti a užívateľom bytu je manžel poškodenej XXXXX, list zo dňa 10.02.2024, ktorý bol adresovaný ich maloletému synovi XXXXX s tým, že obsahom listu bola pohľadnica k jeho narodeninám s písaným textom bez uvedenia presného odosielateľa, iba s podpisom „XXXXX“. Ďalej obsahom zásielky bol aj priložený rukou písaný list podpísaný slovami „tvoj ocino“ s nečitateľným podpisom. V tejto súvislosti uviedla, že obvinený sa už v minulosti staval do pozície otca jej maloletého syna, na čo nemal žiadny relevantný právny nárok ani dôkaz. Obsahom uvedeného listu sú aj sexuálne narážky a osočovanie osoby poškodenej aj napriek tomu, že má vedomosť, že sa voči nemu vedie konanie, kde je obvinený v inej trestnej veci nebezpečného prenasledovania. List ona prvá vybrala zo schránky, prvá ho otvorila

a čítala, prvá ho vizuálne vnímala, pričom následne sa jej vtedy vrátil pocit úzkosti a nekomfortu. Bezprostredne po tejto udalosti bola ošetrovaná rýchlou zdravotníckou pomocou pre náhlu nevoľnosť a rozrušenie. Dňa 21.01.2024 jej kamarátka XXXXX preposlala sms správu, ktorej obsahom bolo to, že obvinený chcel získať telefónne číslo na poškodenú. Ďalej uviedla, že bolo to 27.03.2024 kedy jej manžel viezol deti do škôl, kedy po tom, ako vysadil najstaršiu dcéru pred XXXXX v Rimavskej Sobote, videl na blízkom parkovisku auto zn. XXXXX patriace obvinenému, ktoré ho potom prenasledovalo, pričom zreteľne opoznal osobu obvineného. Na záver uviedla, že aj napriek vydanému uzneseniu neodkladnému opatreniu, podľa ktorého má obvinený zákaz sa k nej približovať a iné, tak toto nerešpektoval, porušoval rozhodnutie súdu, od začiatku aj právoplatnosti to porušuje a týmto spôsobom sa snaží nejakým spôsobom ju skontaktovať, jej rodinu, stále hľadá nejaký spôsob, ako zisťovať o poškodenej nejaké veci údaje a podobne. Poškodená chcela mať od neho pokoj, nemať s ním nič spoločné, pričom konanie obvineného jej strpčuje život, ako aj celej rodine.

Obvineného súčasne usvedčuje aj samotná korešpondencia, ktorú vložil do poštovej schránky v mieste trvalého pobytu poškodenej, v ktorej ju napáda a osočuje a súčasne sa prihovára maloletému synovi poškodenej, ktorá je súčasťou vyšetrovacieho spisu ma č.l. 12-14.

Z uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Rimavská Sobota zo dňa 14.11.2023, sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa 16.12.2023 a vykonateľného dňa 30.11.2023, vyplýva, že obvinenému XXXXX sa zakazuje približovať sa k poškodenej - XXXXX a to na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov s tým, že pokiaľ by boli spoločne predvolaní na procesné úkony súdu v priestoroch budovy súdu alebo na akékoľvek iné procesné úkony OČTK alebo iných orgánov verejnej moci v priestoroch nimi určených sa na dobu vykonávania jednotlivých procesných úkonov tento zákaz nevzťahuje. Takisto sa obvinenému zakazuje, aby poškodenú písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo akýmkoľvek inými prostriedkami kontaktoval.

Z úmrtného listu vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 15.03.2025 v Rimavskej Sobote.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže bolo v priebehu prípravného konania preukázané, že obvinený v priebehu prípravného konania zomrel, bolo potrebné rozhodnúť v intenciách § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a trestné stíhanie obvineného zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Jaroslav Gregorec
prokurátor