



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 544/24/6611-21
EEČ: 2-51-115-2025

Zvolen 24.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 02. 10. 2024 do dňa 12. 10. 2024 v čase medzi 15:30 hod. a 18:20 hod. z profilu na sociálnej sieti Facebook pod menom XXXXX prostredníctvom aplikácie Messenger posielal správy a videá, v ktorých sa vyhrážal pošk. XXXXX, že za ním prídu chlapi ako skrine a vyjebú mu byť, do piči matere, že je kokot vyjebaný skurvený pes, že XXXXX je kokot, že ho zalobuje a zajebe kokota sprostého, vytiahne na neho dýku a zajebe ho ako piču vyjebanú skurvenú a ak sa mu do niekoľkých sekúnd neozve, tak ho zajebe, že si ho nájde a odjebe, čím u pošk. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, v dôsledku čoho dňa 21. 10. 2024 na Obvodnom oddelení PZ Zvolen podal trestné oznámenie,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Zvolen uznesením ČVS: ORP-XXXXX/ZV-ZV-2024 zo dňa 21. 10. 2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, a to pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesením zo dňa 23. 10. 2024 bolo následne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre jeho spáchanie vznesené obvinenie XXXXX.

Obv. XXXXX v rámci svojho výsluchu o. i. uviedol, že pošk. XXXXX pozná ako gitaristu a speváka, pričom chodil na jeho koncerty. Nikdy s ním však nebol v osobnom kontakte ani cez sociálne siete. Zrejme vtedy, keď došlo ku skutku, ležal doma v XXXXX a preplo mu, pretože niektoré pasáže (napríklad tú s dýkou) si nepamätá. Vie, že poškodenému niečo v dobrom písal zo svojho profilu na Facebooku pod menom XXXXX, on však vôbec nereagoval na jeho správy, o ktorých vedel, že ich videl aj si ich prečítal. To, že na tie správy nereagoval, ho naštvalo. Jeho profil si preto vyhľadal na Facebooku a na ten mu začal písať, hoci pripúšťa, že to už prehnal, pretože keď si veľa vypije, prerastie do u neho do agresie a vtedy pil už dva týždne, hoci piť by vôbec nemal a chcel by to riešiť. Bol však brutálne opitý a preto si to nepamätá. Triezvy by poškodenému vôbec nepísal ani by ho inak nekontaktoval. Nikdy by mu nenapadlo niečo mu urobiť, ale rozumie, že nevedel, čo od neho môže čakať. Nevie, kde poškodený býva, vôbec mu nenapadlo si to vyhľadávať ani ho to nezaujíma. V triezvom ani opitom stave by nebol schopný mu ublížiť.

Obvinený vo vzťahu k svojej osobe uviedol, že je psychiatrickým pacientom a lieči sa u MUDr. XXXXX na úzkostnú poruchu, poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním alkoholu, užíva aj lieky, tieto však už v tom čase dva týždne nebral. Vypije však 6 až 9 pív každý deň. Od mája do júna 2024 bol hospitalizovaný v Pinelovej nemocnici v Pezinku.

Z dôvodu duševného stavu obvineného, ktorý vyplynul jednak z jeho výpovede, ale aj zabezpečených príslušných lekárskeho správ, bol voči nemu realizovaný postup podľa § 85 ods. 7 Trestného poriadku, keď na základe predbežného príkazu sudcu pre prípravné konanie zo dňa 23. 10. 2024, sp. zn. OTp 422/2024 bol umiestnený do zdravotníckeho zariadenia - Psychiatrickej nemocnice prof. Matulaya Kremnica. V tomto zariadení sa obvinený nachádzal do dňa 23. 01. 2025, kedy predbežný príkaz na umiestnenie stratil platnosť uplynutím doby podľa § 299 ods. 4 Trestného poriadku.

Výpoveď obv. XXXXX v celom rozsahu korešponduje s výpoveďou pošk. XXXXX, ktorý sa v rámci svojho výsluchu v podrobnostiach vyjadril k správam, ktoré mu adresoval obvinený, ktorého v tom čase ani v súčasnosti nepozná. Ten zároveň v elektronickej podobe predložil k svojmu výsluchu jednotlivé videá s výhražným obsahom, ktoré mu boli zaslané obvineným a ktoré preukazujú spáchanie stíhaného skutku.

Vzhľadom na výpoveď obv. XXXXX a viaceré zabezpečené lekárske správy ohľadom jeho zdravotného (najmä duševného) stavu, bol do konania pribratý znalec na posúdenie jeho duševného stavu. Zo záverov znalca z odvetvia psychiatrie XXXXX o. i. vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku, ale aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou – organickou poruchou osobnosti, v komorbidite s psychotickou

duševnou poruchou, a to bipolárnou afektívnou poruchou, ktorá sa u neho prejavuje výskytom depresívnej a manickej symptomatiky, kvalitatívnymi poruchami myslenia (bludy) s dopadom na konanie, chorobným testovaním reality, konfliktogénnosťou, nevypočítateľnosťou v náladovej a konatívnej zložke, hyperbulickým stenickým konaním, odbrzdenosťou, zvýšenou podnikavosťou a sociabilitou, narušeným fungovaním v sociálno-činnostnej i osobnostnej sfére. Zistená duševná porucha, konkrétne bipolárna afektívna porucha, sa u obvineného v rozhodnej miere podieľala na spáchaní trestnej činnosti a v jej dôsledku obvinený nemohol v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol toto svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Z adiktologického hľadiska bola u obvineného zistená plne klinicky rozvinutá psychosomatická závislosť od alkoholu, ktorá sa u neho prejavuje dlhoročným pravidelným prísunom alkoholických nápojov, pitím v ťahoch. Ebriety sú jednoduché, rôzneho stupňa so stratou kontroly pitia, vybudovanou toleranciou, abstinenčnými príznakmi po vysadení, neschopnosťou dlhodobej vôľovej abstinencie, bažením po ďalšej dávke alkoholu (tzv. craving), pokračovaním v abúze alkoholu napriek zjavným negatívnym dôsledkom (sociálnym, rodinným aj trestnoprávnym), pričom na recidíve závislosti sa podieľa hlavne prebiehajúca duševná porucha. K svojej závislosti je však obvinený dostatočne kritický a je motivovaný k abstinencii. Prípadná alkoholová intoxikácia obvineného v čase spáchania skutku mohla prehĺbovať zníženie jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností, avšak vzhľadom k prebiehajúcej psychóze nemala rozhodujúci vplyv na jeho konanie. Pobyť obvineného na slobode v súčasnej dobe znalec považuje z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť z dôvodu pretrvávania duševnej poruchy a riziku recidívy závislosti a navrhuje preto uložiť mu ochrannú psychiatrickú a protialkoholickú liečbu. Riziko nebezpečenstva pre spoločnosť je v súčasnosti zvládnuteľné v podmienkach ambulantnej liečby, pretože obvinený je krátko po prepustení z hospitalizácie.

Príčetnosťou sa všeobecne rozumie spôsobilosť byť páchatelom trestného činu vzhľadom na duševné schopnosti páchatela a je jednou z významných podmienok trestnej zodpovednosti.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže zo záverov znaleckého skúmania vyplynulo, že obv. XXXXX nielen v čase skutku, ale aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou, pre ktorú nedokázal rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, teda v inkriminovanom čase konal predovšetkým pod vplyvom duševnej choroby (organickej poruchy osobnosti v komorbidite s bipolárnou afektívnou poruchou) a v dôsledku ktorej nebol schopný svoje konanie ovládať – jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti teda boli vymiznuté – bolo potrebné s poukazom na § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Tomáš Mikluš
prokurátor