



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 579/23/6611-35
EEČ: 2-51-181-2025

Zvolen 03.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 17.10.2023 do 27.10.2023 vykonal krádež vlámaním do priestorov skladu, nachádzajúceho sa v areáli PPS Detva, patriaceho spoločnosti IPM Industries s.r.o., XXXXX, XXXXX, ICO: XXXXX, a to tak, že presnejšie nezisteným spôsobom vnikol do areálu objektu, kde prešiel k uvedenému skladu, na ktorom v jeho zadnej časti odtrhol plech pokrývajúci stenu skladu a cez takto vzniknutý otvor vnikol do vnútorných priestorov skladu, odkiaľ postupne v uvedených dňoch odcudzil 64 ks opracovaných hliníkových krytov s označením MTI-04-00-02+ohyb a 32 ks opracovaných hliníkových krytov s označením MTI-04-00-02, čím poškodenej spoločnosti IPM Industries s.r.o., XXXXX, XXXXX, ICO: XXXXX spôsobil odcudzením uvedených vecí škodu vo výške 5.875,20 €,

dňa 28.10.2023 v čase asi o 09,00 hod. vykonal krádež vlámaním do priestorov skladu, nachádzajúceho sa v areáli PPS Detva, patriaceho spoločnosti IPM

Industries s.r.o., XXXXX, XXXXX, ICO: XXXXX, a to tak, že presnejšie nezisteným spôsobom, pravdepodobne cez oplotenie vnikol do areálu objektu, kde prešiel k uvedenému skladu, na ktorom v jeho zadnej časti odtrhol plech pokrývajúci stenu skladu a cez takto vzniknutý otvor vnikol do vnútorných priestorov skladu, odkiaľ odcudzil 15 ks hliníkových podlážiek pod veže BVP, 16 ks kostier stoličiek do BVP, 1 ks krabicu obsahujúcu 226 ks podlôžiek pod pancier a 3 ks kryty bočných prevodov na BVP, čím poškodenej spoločnosti IPM Industries s.r.o., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil odcudzením uvedených vecí škodu vo výške 7,390.- a poškodením škodu vo výške 25,- €,

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX vedie trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona. Trestné stíhanie je vedené na tom skutkovom základe, že XXXXX v období od 17.10.2023 do 27.10.2023 vykonal krádež vlámaním do priestorov skladu, nachádzajúceho sa v areáli PPS Detva, patriaceho spoločnosti IPM Industries s.r.o., XXXXX, XXXXX, ICO: XXXXX, a to tak, že presnejšie nezisteným spôsobom vnikol do areálu objektu, kde prešiel k uvedenému skladu, na ktorom v jeho zadnej časti odtrhol plech pokrývajúci stenu skladu a cez takto vzniknutý otvor vnikol do vnútorných priestorov skladu, odkiaľ postupne v uvedených dňoch odcudzil 64 ks opracovaných hliníkových krytov s označením MTI-04-00-02+ohyb a 32 ks opracovaných hliníkových krytov s označením MTI-04-00-02, čím poškodenej spoločnosti IPM Industries s.r.o., XXXXX, XXXXX, ICO: XXXXX spôsobil odcudzením uvedených vecí škodu vo výške 5.875,20 €,

dňa 28.10.2023 v čase asi o 09.00 hod. vykonal krádež vlámaním do priestorov skladu, nachádzajúceho sa v areáli PPS Detva, patriaceho spoločnosti IPM Industries s.r.o., XXXXX, XXXXX, ICO: XXXXX, a to tak, že presnejšie nezisteným spôsobom, pravdepodobne cez oplotenie vnikol do areálu objektu, kde prešiel k uvedenému skladu, na ktorom v jeho zadnej časti odtrhol plech pokrývajúci stenu skladu a cez takto vzniknutý otvor vnikol do vnútorných priestorov skladu, odkiaľ odcudzil 15 ks hliníkových podlážiek pod veže BVP, 16 ks kostier stoličiek do BVP, 1 ks krabicu obsahujúcu 226 ks podlôžiek pod pancier a 3 ks kryty bočných prevodov na BVP, čím poškodenej spoločnosti IPM Industries s.r.o., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil odcudzením uvedených vecí škodu vo výške 7,390.- a poškodením škodu vo výške 25,- €

Obvinený XXXXX uviedol, že v dňoch 17.10.2023 až 28.10.2023 chodil do areálu spoločnosti PPS v Detve, a to autom, ktoré kúpil od XXXXX v lete 2023, jednalo sa o vozidlo Volkswagen Passat ev.č. BR991DB. Kradol tam len železo, ktoré bolo pohodené voľne v areáli, hliník kradol len raz, a to z firmy, keď tam odtiahol plech, vtedy ho aj zadržala polícia, a to dňa 28.10.2023 sa dostal do tej budovy tak, že v rohy odtiahol plech, ktorý bol voľný a zobral stade veci. Hliník, ktorý vyniesol, plánoval odviezť do zberu. Vtedy v deň zadržania nemal pri sebe žiadne doklady, a teda uviedol, že jeho meno je XXXXX, nar. XXXXX, uviedol všetky údaje na neho, a to mená rodičov, školu, čistý príjem, mená detí a družky. Urobil to preto, lebo mal vtom čase právoplatný rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici a ak by

sa priznal, zobrali by ho do výkonu trestu. To čo mu je kladené za vinu je pravda ku skutkom sa priznáva tieto ľutuje.

Svedok-poškodený XXXXX uviedol, že je konateľom spoločnosti IPM Industries s.r.o., XXXXX, XXXXX IČO XXXXX. Dňa 28. 10. 2023 bol prichytený pri krádeži materiálu z oblúkového skladu v areáli PPS Detva muž, ktorý im vtedy ukradol materiál v hodnote 7.390,- EUR. Následne dňa 30.10.2023 požiadal vedúceho pre strážnu službu v spoločnosti PPS Detva, aby preskúmal videozáznamy aj z dní predtým a zároveň začali vykonávať inventúru v ich firme, lebo si neboli úplne istí, či oznámili všetky položky, ktoré im odcudzili. Inventúru začali vykonávať s výsledkom k dátumu 17. 11. 2023, že im chýbajú v tom sklade, v ktorom predtým dotýčný muž kradol dňa 28. 10. 2023 ďalšie položky, a to konkrétne hliníkové kryty na bedne výstroja číslo výkresu MTI-04-00-02 spolu v počte 96 kusov. Ešte pred inventúrou pozeral kamerové záznamy na strážnej službe v dátumoch od 17. 10. 2023 do dňa 27.10.2023, kde je podozrivý muž viackrát zachytený, ako nosí na rukách rôzny materiál, a keďže sa mu zdalo, že materiál, ktorý nosil, je podobný tomu, čo mali na sklade, preto aj uskutočnili uvedenú inventúru. Na kamerových záznamoch videl muža približne asi 5 krát, nepozeral však všetky záznamy. Na kamerovom zázname bolo taktiež vidieť aj auto, na ktorom podozrivý muž prišiel a na ktorom kradol materiál rovnako aj dňa 28. 10. 2023, kedy bol prichytený pri krádeži políciou. Krádežou hliníkových krytov v celkovom počte 96 ks ich spoločnosti vznikla škoda vo výške 7417,77 Eur. Zároveň predložil faktúry za ukradnutý materiál, Sklad bol riadne uzamknutý každý deň, len muž čo kradol dňa 28. 10. 2023 sa dovnútra dostal cez oplechovanie haly, keď plech odtiahol a následne ho dal naspäť, čo sme si nevšimli, lebo to bolo v rohu haly a nebolo to dobre vidieť. K výkresu k výrobku - skrinu výstroja s označením MTI-04-11-00, ktorý tiež predložil, uviedol, že im páchatel' odcudzil 96 kusov týchto poklopov na finálny produkt. Ku papieru napísal aj popis, nakoľko cenu práce ocenil na 50,-EUR za jeden poklop ohľadom na faktúru, ktorú dokladal s tým, že vo faktúre je uvedená cena za celý finálny produkt a teda 1/3 z tejto ceny je 50,-EUR čo predstavuje cenu za prácu jedna jedným poklope. Teda vynásobením 96 odcudzených kusov s cenou za prácu 50,-EUR vznikne suma 4.800,- EUR. Poklopy v nákupnej cene stáli spolu 2.617,77EUR ale s nimi museli pracovať a zvráť ich. Teda celková škoda vznikla 7417,77 EUR.

Svedok-poškodený XXXXX, uviedol, že pracuje ako zástupca technického riaditeľa vo firme IPM Industries s.r.o XXXXX. Dňa 28.10.2023 mu o 12,10 hod. volal šéf, že ich vykradli v areáli PPS Group. Šéfovi volali policajti a on potom išiel na miesto do PPS Group a on sa skontaktoval s policajtom, ktorý volal šéfovi, zobral ich s kolegom do auta a previezol ich ku bráne, cez ktorú sa dostal dnu ten čo ich vykradol dovnútra. Potom mu policajt ukázal veci, ktoré boli ukradnuté, či sú z ich firmy on povedal, že áno. Ukradnuté boli tieto veci 15 ks hliníkových podlážiek pod veže BVP v sume 210,- € za kus, 16 ks kostier stoličiek do BVP v cene 78,13 € za KUS, 226 ks podložiek pod pancier a 3 ks kryty bočných prevodov to je materiál v jednej krabici, ktorá bola ukradnutá a ten je 2.990,- € za krabicu, tento materiál bol v celkovej cene 7.390,- € a poškodením plechu na bočnej stene haly, kde bol uložený materiál a poškodením visiaceho zámku na bráne, ktorý už vymenili spoločnosti IPM Industries, s.r.o XXXXX, vznikla škoda vo výške 110 €. Nevedel uviesť, či sú poistení proti krádeži. Spoločnosti IPM Industries s.r.o. XXXXX, vznikla krádežou škoda vo výške 7.390,- € a poškodením vo výške 110,- €. Z uvedenej sumy žiada nahradiť

hliníkové plechy v počte 15 ks, ktoré boli ohnuté a sú nepoužiteľné vo výške 3.150,- € a 110 € za poškodenie.

Ako svedok bol k veci vypočutý ppráp. XXXXX, referent s ÚOZ 00 PZ XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 28. 10. 2023 od 07:30 hod. do 19:30 hod. vykonával hliadkovú službu výjazdu formou motohliadky ZUBOR 402 ako veliteľ hliadky a vodič s členom hliadky nstržm. XXXXX. V čase o 10:35 hod. boli stálou službou 00 PZ XXXXX vyslaní na preverenie oznámenia k areálu PPS Detva, kde mala čakať hliadka 00 PZ Detva ZUBOR104, ktorá išla preveriť oznámenie od pracovníka SBS v areáli PPS Group, ktorý im oznámil, že na kamerách vidí ako nejaký muž ma odstavené auto vedľa areálu a cez plot im kradne nejaké veci a odváža na aute. Preto sa urýchlene presunuli na miesto, kde sa skontaktovali s hliadkou ZUBO 104. Potom sa spolu presunuli k miestu, kde malo byť podozrivé vozidlo zaparkované a to na panelovej ceste medzi areálom firmy Celpo spol s. r. o a areálom PPS Group. Cez stromy videli podozrivú osobu muža v zelenom tričku, ktorá chodila k vozidlu a následne niekde k plotu areálu PPS Group. Preto sa nepozorovane priblížili k vozidlu, kde videli, ako niečo nesie od plotu k autu. Vo chvíli keď podozrivý doniesol nejaké kovové súčasti a dával ich do vozidla na predné spolujazdcove miesto, začali ho vyzývať slovami „stoj! polícia! odstúp od vozidla! ruky nad hlavu!“ Na toto podozrivý reagoval, rýchlo položil čo mal v rukách do vozidla a od vozidla odstúpil s rukami nad hlavou. Nakoľko menovaný na neho pôsobil nervózne, mal dôvodnú obavu, že sa pokúsi o útek a z hľadiska bezpečnosti mu priložil služobné putá a takisto sa presvedčil, či nemá pri sebe zbraň. V čase o 11:15 hod. podozrivému obmedzili osobnú slobodu podľa § 85 ods. 2 zák. 301/2005 Z. z. TP o čom bol podozrivý zákonne poučený. Podozrivý bol vyzvaný, aby preukázal svoju totožnosť, na čo odpovedal, že nemá pri sebe žiadne doklady a preto len nadiktoval svoje osobné údaje, ktoré boli overené cez SS 00 PZ Detva. Podozrivého stotožnili ako XXXXX, nar. 04. 01. 1977, bytom XXXXX, XXXXX. Na mieste sa nachádzalo vozidlo zn. Volkswagen Passat, modrej farby s EČV: BR991DB, VIN:WVWZZZ3CZ6P012395, do ktorého vkladal podozrivý predmetné veci, pričom niektoré sa tiež nachádzali okolo vozidla. Potom pri kovovej bráne do areálu PPS Group našli zlomený visiaci zámok a za bránou boli na zemi pozohýnané ďalšie veľké kovové plechy kruhového tvaru. Podozrivého ďalej na mieste k veci vyťažovali, kde sa im priznal, že prišiel dňa 28.10.2023 v čase okolo 09:00 hod. na miesto, kde zaparkoval vozidlo páčidlom zlomil visiaci zámok na tej bráne a predmetné kovové predmety a súčiastky odcudzil. Následným šetrením zistili, že na sklade firmy IPM Industries s. r. o., ktorá sídli v areáli PPS Group sú poškodené plechy a to tak, že sú vyhnuté a odtrhnuté a teda že predmetné odcudzené veci musia pochádzať odtiaľ, k čomu sa potom XXXXX tiež priznal.

Svedok XXXXX, nar. 28.12.1974, uviedol, že pracuje ako SBS pracovník v PPS Group Detva, a dňa 28.10.2023 bol v práci od rána od 06:00 hod. do 18:00 hod. V čase okolo 09:00 hod. videl na kamerách, že ku areálu PPS prišlo auto, už si nepamätá presne aké auto to bolo, nejaké modré, z ktorého vystúpil neznámy muž, ktorý išiel pešo smerom do areálu, a vošiel dnu do areálu určite cez plot, ale to, akým spôsobom vošiel do areálu, a kde v areáli sa pohyboval, to on na kamerách nevidel, lebo to nebolo vidno, pretože v tej časti sú kríky, stromy, prosté húština. On na kamerách videl len to, ako tento neznámy muž smeroval k areálu, ale ako sa dostal dnu, to nevidel, a potom videl, ako smerom z areálu vynášal v rukách nejaký tovar, nebolo vidieť aký konkrétny tovar to bol, iba videl ako v rukách vynášal predmety z areálu a nosil ich do auta. Keď toto videl, hneď zavolať políciu.

Za účelom objektívneho zistenia výšky škody a objektívneho právneho posúdenia skutku, boli zabezpečené listinné podklady, ktoré určili škodu, ktorá vznikla spoločnosti IPM Industries s.r.o., XXXXX, XXXXX IČO XXXXX, a to škodu krádežou vo výške 7.390,- € a škodu poškodením vo výške 25,- €.

Pri prehliadke vozidla tov.zn. VW PASSAT ev.č. BR991DB farby modrej metalízy č. VIN: WVVZZZ3CZ6P012395, vykonanej dňa 28.10.2023 na základe telefonického súhlasu službukonajúceho prokurátora OP XXXXX boli zaistené 11 ks kostry sedačky do BVP a 4 ks kostry sedačky do BVP.

Podľa zabezpečených výdavkových pokladničných dokladov spol. ŽP EKO QELET a.s. Martin, stredisko Detva boli osobe XXXXX, bytom XXXXX, Ulica XXXXX v dňoch 18.10.2023 až 27.10.2023 vyplatené rôzne sumy za rôzny kovový materiál (vrátane 116 kg hliníka zo dňa 27.10.2023). Na základe zabezpečených dokladov a následného odborného vyjadrenia bola hodnota 96 ks poklopov vyčíslená na sumu 5.875,- €.

Na podklade takto zabezpečených dôkazov mám zato, že v tomto štádiu konania je dostatočne preukázané, že XXXXX, nar. XXXXX sa dopustil konania, popísaného vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Uvedený záver je podložený doposiaľ zabezpečeným spisovým materiálom, a to samotným výsluchom obvineného XXXXX, ktorý sa k skutkom doznal a oľutoval svoje konanie, ďalej najmä výsluchmi svedka - poškodeného XXXXX, ktorý vrámci vyšetrovania ozrejmil čo všetko im bolo odcudzené a akú škodu im obv. P. XXXXX spôsobil. Spáchanie skutku preukazuje aj výpoveď ppráp. M. Ďuricu, ktorý popísal akým spôsobom bol obv. XXXXX zadržaný na mieste skutku. Trestná činnosť je preukázaná aj výsluchmi ďalších svedkov, odborným vyjadrením k hodnote odcudzených vecí vrátane predložených dokladov k týmto veciam, zabezpečenými výdavkovými pokladničnými dokladmi spoločnosti ŽP EKO QELET a.s., ktoré preukazujú, že odcudzené hliníkové výroby odovzdal XXXXX do zberných surovín. Z takto zabezpečeného spisového materiálu je zrejmé, že obv. XXXXX, ako trestnoprávne zodpovedný subjekt úmyselným konaním, násilným prekonaním inej zabezpečovacej prekážky vnikol do uzatvoreného priestoru skladu, odkiaľ odcudzil väčšie množstvo hliníkových výrobkov, a takto spôsobil ich majiteľovi celkovú škodu vo výške 13 265,20 Eur, naplnil z hľadiska subjektívnej aj objektívnej stránky všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona.

XXXXX bol v minulosti celkovo 18 krát súdne trestaný. V súčasnosti vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu v Lučenci dňa 27.3.2023 spis. zn. 2T 32/2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 30.8.2023 spis. zn. 3To 61/2023, ktoré sa stalo právoplatné dňa 30.8.2023 a to pre prečin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na okolnosť, že trestná sadzba spáchaného skutku je za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, Tr. zákona v trvaní 0-2 roky, mám zato, že vyššie uvedený uložený a v súčasnej dobe aj vykonávaný trest v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov obv. XXXXX je dostatočný. Možný ukladaný trest v zákonom ustanovenej trestnej sadzbe pre § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona v najvyššej možnej výmere 2 rokov, je celkom bez významu, popri už uloženom a vykonávanom treste odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov. Preto bolo rozhodnuté podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku a trestné stíhanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. František Judiak
prokurátor