



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 30/24/6613-16
EEČ: 2-52-162-2025

Žiar nad Hronom 26.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca november 2017 do súčasnej doby si v mieste bydliska a všade tam, kde zdržiaval, riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. 7C/228/2006 zo dňa 30.10.2006 právoplatný dňa 09.11.2006 ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX vo výške 49,79 Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 26P/44/2017 zo dňa 05.02.2018, právoplatného dňa 23.03.2018 mu bola zvýšená vyživovacia povinnosť voči synovi XXXXX na 140 Eur mesačne, počínajúc od 01.11.2017 so splatnosťou vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, kde nedoplatok na výživnom splatnom za obdobie od 01.11.2017 do 31.01.2018 vo výške 270 Eur súd otcovi maloletého povolil zaplatiť v splátkach po 10,-€ mesačne splatným spolu s bežným výživným k rukám matky, a to pod následkom straty výhody splátok v prípade omeškania čo i

len jednej splátky, pričom pravidelným neplnením tejto povinnosti za obdobie od mesiaca november 2017 do decembra 2020 mu vznikol dlh na omeškanom výživnom vo výške 270 Eur a na bežnom výživnom vo výške 3.854,37 Eur, a od mesiaca január 2021 ku dňu mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 5.180 Eur pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX vydaným pod sp. zn. 5T/10/2022 dňa 11.04.2022, právoplatný dňa 07.11.2022, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona k podmiennečnému trestu odňatia slobody na 18 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, do 08.11.2024,

v období od mesiaca november 2017 do súčasnosti, v mieste pobytu a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, pričom jeho vyživovacia povinnosť mu bola tiež deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad-Hronom č. k. 26P/44/2017-66 zo dňa 05.02.2018, právoplatným dňa 23.03.2018, vykonateľným v ods. 1 dňa 01.11.2017 ktorým bol zaviazaný prispievať výživným na svoje dieťa XXXXX, vo výške 120 Eur mesačne, počnúc dňom 01.11.2017 do súčasnosti, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si plní nepravidelne od 01.11.2017 až do súčasnosti, čím mu za uvedené obdobie vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 7685 Eur a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, vydaným pod sp. zn. 5T/10/2022 dňa 11.04.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.11.2022, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov do 08.11.2024

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Na základe uznesení vydaných vyšetrovateľmi PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície pod sp.zn. ORP-447/1-VYS-ZH-2023 dňa 18.01.2024 a ORP-476/1-VYS-ZH-2023 dňa 30.01.2024 bolo v oboch prípadoch podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie voči osobe: XXXXX, nar. XXXXX, v oboch prípadoch pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa tento mal dopustiť na skutkových základoch uvedených vo výrokovej časti.

Na základe uznesenia vydaného vyšetrovateľom PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície dňa 07.03.2024 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku obe uvedené trestné veci spojené do spoločného konania, ktoré bolo následne vedené na tamjšej súčasti PZ pod sp.zn. ORP-447/1-VYS-ZH-2023, pričom pod totožnou sp.zn. boli vo veci aj dňa 03.04.2024 vydané uznesenie o prerušení trestného stíhania podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku a dňa

20.01.2025 uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku.

V zmysle správ, ktoré boli zabezpečené v priebehu vyšetrovania prostredníctvom pátracej činnosti bolo zistené, že obvinený XXXXX umrel dňa 23.12.2024 na mieste v Rakúskej republike, čo bolo potvrdené aj originálom úmrtného listu č. 000630/2025 vydaného Matričným úradom Viedeň-Simmering, Rakúska republika dňa 08.01.2025, ktorý bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený aj s príslušným úradným prekladom .

V ďalšom priebehu konania bol preto dňa 18.02.2025 na tunajšiu prokuratúru predložený návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania, ktorý je možné považovať za zákonný a dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.“*

Podľa § 9 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku *„trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.“*

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované zákonné ustanovenia som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Bušík
prokurátor