



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 456/24/8802-6
EEČ: 2-63-615-2025

Košice I 05.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde neplní vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX a to za obdobie mesiacov február, marec, august, september, október, november 2024 až doposiaľ, aj napriek tomu, že mu uvedená povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX pod. sp. zn. XXXXX zo dňa 04.12.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.01.2008 a ktorým bolo určené výživné vo výške 1.000,- Sk, t.j. 33,20 EUR mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky, čím dlhuje do rúk dcéry (už plnoletej) XXXXX na výživnom sumu vo výške 265,80 EUR, vrátane mesiaca február 2025.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 06.12.2024 bolo povereným príslušníkom PZ OO PZ XXXXX - XXXXX uznesením pod. sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX-KE-2024, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a zároveň pre tento prečin podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX.

Po začatí trestného stíhania bola vypočutá XXXXX, ktorá v zápisnici o výsluchu svedka uviedla, že s otcom sa nekontaktuje, platby prichádzajú jej matke XXXXX a od nej vie presné sumy. K dátumu výsluchu chýbalo doplatiť zo strany otca sumu za január 2025.

Svedkyňa XXXXX toto presne potvrdila, k 18.02.2025 chýbalo 33,20 EUR za január.

Zo záznamu z 24.02.2025 vyplýva, že XXXXX potvrdila prevzatie (za celé stíhané obdobie) sumy vo výške 265, 80 EUR, **celá dlžná suma tak bola uhradená.**

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, využil zákonné právo v zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona a uhradil poškodenej XXXXX celú dlžnú sumu na výživnom ktorú mal od februára 2024, už v prípravnom konaní, pričom z výpovede poškodenej nevyplynuli také skutočnosti, ktoré by poukazovali na to, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor