



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 242/24/8803-16
EEČ: 2-64-508-2025

Košice II 12.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici XXXXX a inde si v dobe od 1.2.2019 do 31. 01.2025 neplnil pravidelne a v sume stanovenej súdom vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto vyživovacia povinnosť mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a jej výška bola upravená Rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 21. 01. 2019 v spojení s doplniacím Rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 05. 03. 2019, na základe ktorých je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, mesačne sumou 150,- Eur, ktoré je povinný zaplatiť vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 01. 07. 2017 do budúcnosti, čím za obdobie od 1.2.2019 do 31. 01.2025 dlhoval k rukám matky XXXXX sumu v celkovej výške 6.575,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Košice, sp.zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 16.5.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Košice, sp.zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 9.12.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že

v Košiciach na ulici XXXXX a inde si v dobe od 1.2.2019 do 31. 01.2025 neplnil pravidelne a v sume stanovenej súdom vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto vyživovacia povinnosť mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a jej výška bola upravená Rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 21. 01. 2019 v spojení s doplnčím Rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 05. 03. 2019, na základe ktorých je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, mesačne sumou 150,- Eur, ktoré je povinný zaplatiť vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 01. 07. 2017 do budúcnosti, čím za obdobie od 1.2.2019 do 31. 01.2025 dlhoval k rukám matky XXXXX sumu v celkovej výške 6.575,- Eur.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, zo Sociálnej poisťovne pobočka Košice, z Okresného úradu v Košiciach, bol predložený príslušný rozsudok Okresného súdu XXXXX, rodný list, potvrdenia o návšteve školy, ako aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Dňa 16. 02. 2025 bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX. Z jeho výpovede okrem iného vyplýva, že je otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX. Vyživovaciu povinnosť voči maloletej XXXXX si neplnil pravidelne a v súdom určenej výške, pretože bol v situácii, kedy nemal kde bývať a bol bez práce. Okrem toho má ešte dve ďalšie deti, voči ktorým má vyživovaciu povinnosť. Dlh, ktorý mu neplnením si vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX vznikol, uhradí poškodenej čo najskôr.

Z dopĺňujúceho výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 18. 02. 2025, okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX jej dňa 17. 02. 2025 pri osobnom stretnutí dlh na výživnom za obdobie od februára 2019 do januára 2025, vrátane mesiaca februára 2025, uhradil. Počas obdobia, kedy si obvinený XXXXX vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX neplnil, hmotnou núdzou netrpeli a peniaze na základné životné potreby mali a preto žiada, aby bolo trestné stíhanie voči obvinenému zastavené.

Skutočnosti uvádzané obvineným ako aj poškodenou vyplývajú aj zo zabezpečených bankových prevodoch založených vo vyšetrovacom spise ako aj ďalších listinných dôkazov.

Podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, teda po dlhší čas.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor