



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 420/24/8808-40

Rožňava 28.02.2025

EEČ: 2-67-183-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: psychiatrický pacient

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.09.2024 v čase okolo 18:00 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX,
v psychiatrickej liečebni XXXXX v XXXXX XXXXX, v izbe pre pacientov fyzicky
napadol psychiatrického pacienta XXXXX, ktorý v tom čase sedel nahý na svojej
posteli tak, že k nemu pristúpil, pravou rukou ho chytil v oblasti penisu a s použitím
nechtov mu trhnutím z neho stiahol kožu, čím mu spôsobil stratové poranenie kože
penisu od koreňa po glans s dobu liečenia viac ako 42 dní s trvalými následkami na
vzhľade a deformovaní pohlavného údu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.09.2024, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu, identickej spisovej značky, zo dňa 28.09.2024, bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1,2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 26.09.2024 v čase okolo 18.00 h v izbe pre pacientov v Psychiatrickej liečebni XXXXX v XXXXX, XXXXX, XXXXX okres XXXXX, fyzicky napadol XXXXX, ktorý je ako psychiatrický pacient pozbavený spôsobilosti na právne úkony umiestnený v Psychiatrickej liečebni XXXXX v XXXXX, ktorý v tom čase sedel nahý na svojej posteli s označením č. 2, pričom k nemu z protiaľhlej postele pristúpil obvinený a pravou rukou ho chytil v oblasti penisu a za použitia nechťov mu stiahol kožu z penisu a spôsobil zranenie, a to stratové poranenie predkožky na penise siahajúce takmer po koreň penisu, čím týmto konaním XXXXX spôsobil zranenie s predpokladanou dobou liečenia nad 42 dní, ktorého následkom je viditeľné trvalé poškodenie vzhľadu pohlavného údu.

Dňa 31.01.2024 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúry vyšetrovací spis návrhom na vydanie meritórneho rozhodnutia zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. obvineného XXXXX, ktorý som po oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania vyhodnotil ako dôvodný.

Na základe vykonaného vyšetrovania možno konštatovať, že sa obvinený XXXXX sa dopustil konania popísaného v skutkovej vete tohto uznesenia, ktoré naplnilo všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu ublíženia na zdraví podľa §155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na §139 ods. 1 písm. f) Tr. zák.

Obvinený XXXXX priznal spáchanie stíhaného konania, vrámci svojich telesných a psychických možností na otázky vyšetrovateľa uviedol, že chytil poškodeného za "kokoť", ukázal, že ho pravou rukou chytil v oblasti rozkroku a potiahol. Urobil tak, lebo mu poškodený zobral botasky.

Poškodený XXXXX nebol schopný vo veci vypovedať s ohľadom na jeho ťažkú mentálnu zaostalosť a s tým súvisiacu neschopnosť komunikácie.

Svedok XXXXX vypovedal, že videl, ako obvinený chytil poškodeného za penis a vytrhol mu kožu.

Priebeh skutku je dokumentovaný aj kamerovým záznamom z izby pacientov, z ktorého je zrejmý pohyb obvineného k poškodenému, natiahnutie ruky k miestu kde mal poškodený ležať a jej trhnutie a následné odhodenie niečoho - zrejme kože poškodeného.

Podľa správy Univerzitnej nemocnice XXXXX utrpel poškodený XXXXX zranenia stratové poranenie kože na tele penisu od koreňa po glans s dobou liečenia nad 42 dní so zanechaním trvalých následkov.

Znaleckým posudkom XXXXX znalca v odbore zdravotníctvo a farmácia odvetvie urológia bol ustálený rozsah zranení poškodeného, ktorý utrpel stratové poranenie kože penisu s dobou liečenia viac ako 42 dní a zanechaním trvalých následkov na vzhľade a deformácii penisu.

Na základe uvedených dôkazov je možné prijať záver, že obvinený sa dopustil konania kladeného mu za vinu, ktoré napĺňa znaky zločinu ublíženia na zdraví podľa § 255 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f) Tr. zák.

Ublíženia na zdraví sa podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona dopustí ten, kto inému úmyselne spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a spácha čin na

chránenej osobe.

Závažnejším spôsobom konania podľa § 139 ods. 1 písm. f) Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie chorá osoba.

V priebehu vyšetrovania bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu XXXXX, na základe ktorého bola do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX.

Na základe uskutočneného vyšetrovania duševného stavu obvineného znalec konštatoval, že obvinený trpel stredne ťažkou duševnou zaostalosťou a v čase skutku boli u obvineného v súvislosti s jeho duševnou poruchou vymiznuté jeho rozpoznávacie i ovládacie schopnosti, nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani nevedel ovládať svoje konanie a posúdiť jeho dôsledky. Obvinený trpí tzv. farmakorezistentnou formou poruchy, možnosti medicínskeho ovplyvnenia stavu sú vyčerpané, nariadené ochranné liečenie nespĺní svoj účel a je indikované umiestnenie do detencie.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S prihliadnutím na závery vyšetrovania, najmä znaleckého posudku zameraného na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX, možno konštatovať, že obvinený v čase skutku, pre ktorý je stíhaný, trpel duševnou poruchou, pre ktorú nebol schopný dostatočne ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť.

Keďže obvineného nemožno brať na trestnú zodpovednosť z dôvodu jeho nepríčetnosti, je dôvodné zastavenie trestného stíhania vedené voči jeho osobe.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Gallo
námetník okresnej prokurátorky