



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 113/24/8808-23

Rožňava 24.03.2025

EEČ: 2-67-247-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde, v období od marca 2022 doposiaľ, okrem obdobia od 16.09.2022 do 30.06.2023, od 06.11.2023 do 31.08.2024 a od 19.09.2024 doposiaľ, kedy bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, neprispieval úmyselne a pravidelne v plnej výške na výživu svojho maloletého syna XXXXX, XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 159,50 Eur (4.000,- CZK) mesačne od 01.08.2021 k rukám matky, XXXXX a následne rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, bola vyživovacia povinnosť zvýšená na sumu 179,44 € (4.500,- CZK) mesačne od 01.02.2023, pričom o svojej vyživovacej povinnosti vedel, nemal žiadne objektívne prekážky, ktoré by mu bránili v získaní či zvýšení príjmu, napriek tomu si

vyživovaciu povinnosť neplnil riadne v plnej výške, na výživu maloletého, v období za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, prispel niekoľkými platbami v súhrnnej sume 1.077,71 Eur (27.026,82,- Kč), v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletého, XXXXX, sumu vo výške najmenej 735,80 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru SR XXXXX, sp. zn. XXXXX, zo dňa 13.03.2024 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením toho istého orgánu zo dňa 23.09.2024 vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania, obvinený XXXXX, postupne uhradil oprávnenej XXXXX, matke maloletého XXXXX, celú sumu dlžného výživného, a to prevodom z účtu v banke v nasledovných splátkach: dňa 21.09.2024 sumu 70 Eur, dňa 25.10.2024 sumu 120 Eur, dňa 09.12.2024 sumu 200 Eur, dňa 20.01.2025 sumu 200 Eur, dňa 28.01.2025 sumu 207 Eur. Spolu teda uhradil oprávnenej XXXXX sumu 797 Eur. Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú aj potvrdenia z XXXXX o zrealizovaných platbách.

Mám za to, že suma uhradená obvineným vo výške 797 Eur v celom rozsahu pokrýva, resp. aj mierne prevyšuje, dlžné výživné za obdobie, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, t. j. od marca 2023 doposiaľ, s vynechaním obdobia od 16.09.2022 do 30.06.2023, od 06.11.2023 do 31.08.2024 a od 19.09.2024 doposiaľ, kedy bol, resp. aj v súčasnosti stále je, obvinený vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, teda nemá prácu ani pravidelný príjem, poberá dávku v hmotnej núdzi, avšak zaevidoval sa na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, hľadá si zamestnanie, a teda z objektívnych príčin si v uvedených obdobiach nebol schopný riadne si plniť svoju vyživovaciu povinnosť. Z tohto dôvodu, hoci vyživovacia povinnosť obvineného voči maloletému XXXXX v dôsledku uvedených skutočností nezanikla ani počas jeho evidencie na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, pre účely trestného stíhania mu objektívne nemožno za toto obdobie pričítať zavinenie na riadnom neplnení si vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX. Uvedené obdobie bolo preto aj vyňaté z doby páchania skutku už v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia.

Oprávnená XXXXX XXXXX poverenému príslušníkovi PZ telefonicky a následne aj emailom potvrdila, že vyššie uvedené platby v celkovej výške 797 Eur, uhradené obvineným, jej boli pripísané na účet v banke.

Zároveň vykonaným dokazovaním nebolo zistené, že by v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným o maloletého syna XXXXX nebolo riadne postarané a že by trpel núdzou.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú

poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti. Preto bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Molnárová
prokurátorka