



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 414/23/8811-21
EEČ: 2-69-441-2025

Trebišov 08.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 22.12.2023, spisová značka 1 Pv 414/23/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 09.08.2023 v čase okolo 16:10 h z kukuričného poľa nachádzajúceho sa na pozemku v katastrálnom území mesta XXXXX, parcely registra „XXXXX“, parcelné číslo XXXXX, evidovanom na liste vlastníctva č. XXXXX ako orná pôda a patriaceho do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, z tam rastúcich rastlín kukurice odtrhla a vložila do svojej plachty 54 kusov kukuričných klasov v úmysle zúžitkovať ich pre vlastnú potrebu, čím takto spoločnosti XXXXX - XXXXX - spôsobila škodu v celkovej výške 10,80 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 22.12.2023, spisová značka 1 Pv 414/23/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1 Pv 414/22/8811 zo dňa 22.12.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Právoplatnosťou dotknutého uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania začala plynúť odo dňa 15.02.2024 obvinenej XXXXX skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené jednotlivé správy:

Na podklade správy mesta XXXXX sa zistilo, že obvinená má v tomto meste trvalý pobyt, na adrese trvalého pobytu sa zdržiava s matkou a dcérou. Iné rozhodné skutočnosti z predmetnej správy nevyplývali.

Zo správy Okresného úradu XXXXX vysvitlo, že obvinená sa v rozhodnom čase plynutia skúšobnej doby nedopustila priestupku, ktorý by bol prejednávaný týmto štátnym orgánom.

Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov sa zistilo, že obvinená sa nedopustila žiadneho priestupku v rozhodnom čase, počas ktorého plynula skúšobná doba.

Z lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že sa obvinená v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho trestného činu, počas jej plynutia nebola trestne stíhaná a nebola odsúdená za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená z odpisu registra trestov, ktorá okolnosť je potvrdená aj správou z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, Odboru kriminálnej polície.

Zo zabezpečených správ a podkladov je možné uzatvoriť, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe viedla riadny život. Nedopustila sa žiadneho priestupku ani iného správneho deliktu a tiež ani skutku, ktorý by zakladal znaky najzávažnejšieho z protiprávných činov, teda trestného činu. Je teda potrebné konštatovať, že sa vyhýbala páchaniu protiprávných činov a neboli zistené také okolnosti, ktoré by bránili vyhodnotiť jej správanie v skúšobnej dobe, ako vedenie riadneho života.

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené obvinená viedla riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Boroš, PhD., LL.M.
prokurátor