



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 151/23/8811-17
EEČ: 2-69-9-2025

Trebišov 02.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 21.6.2023, spisová značka 1 Pv 151/23/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.03.2023 v čase okolo 16:35 h. na križovatke ulíc XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, v obci XXXXX, pri autobusovej zastávke pred rodinným domom č. XXXXX, po predchádzajúcich slovných nezhodách zaútočil na mal. XXXXX, nar. XXXXX a to tým spôsobom, že ho sotil do oblasti ramena, následkom čoho mal. XXXXX, nar. XXXXX spadol na zem, kde ho následne chytil so svojimi oboma rukami za krk a škrtil ho po dobu 6 - 7 sekúnd, následne chytil mal. XXXXX, nar. XXXXX za

ruky, ktoré mal prekrížené pred hrudníkom a odhodil ho k oploteniu rodinného domu č. XXXXX, na ul. XXXXX v obci XXXXX, kde ho k tomuto oploteniu pritlačil, čím mu spôsobil ľahké zranenia a to povrchové poranenie vlasatej kože hlavy, pomliaždenie nosa, pomliaždenie pravej ušnice a pomliaždenie rúk s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 21.6.2023, spisová značka 1 Pv 151/23/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1 Pv 151/23/8811 zo dňa 21.06.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je vymedzený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienечnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX (ďalej tiež i len obvinený) podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2023, skúšobná doba takto uplynula dňa 12.10.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené jednotlivé správy:

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, odboru poriadkovej polície, oddelenia dokladov zo dňa 23.10.2024 vyplynulo, že obvinený je držiteľom vodičského oprávnenia a k tejto správe bola priložená aj evidenčná karta vodiča. Z tejto vyplynulo, že sa v čase skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku ani trestného činu v cestnej premávke.

Zo správy Okresného úradu Trebišov zo dňa 22.10.2024 vysvitlo, že obvinený nebol týmto orgánom prejednávaný v priestupkovom konaní v období plynutia skúšobnej doby.

Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov vykonanou dňa 16.10.2024 bolo zistené, že sa obvinený v období od 12.07.2023 do 12.10.2024 nedopustil žiadneho priestupku, nakoľko v tejto evidencii nie je zaznamenaný žiaden záznam.

Z lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že sa obvinený v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, počas jej plynutia nebol trestne stíhaný a nebol odsúdený za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená i z odpisu registra trestov.

Vo vzťahu k obvinenému nie je vedené trestné stíhanie, ktorá okolnosť je podložená správou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, Odbor kriminálnej polície zo dňa 21.10.2024.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému uložená i povinnosť v priebehu skúšobnej doby písomne sa ospravedlniť maloletému poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, ktoré ospravedlnenie bolo možné adresovať i len zákonnému zástupcovi maloletého poškodeného XXXXX, nar. XXXXX. Dňa 02.01.2025 bol telefonicky kontaktovaný zákonný zástupca maloletého poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, jeho otec XXXXX, ktorý potvrdil, že sa obvinený písomne jeho synovi ospravedlnil s tým, že ho dané konanie veľmi mrzí a ľutuje, čo sa stalo.

Zo zabezpečených správ a podkladov je možné uzatvoriť, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život. Najmä je potrebné poukázať, že sa nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti, ani závažnej (trestnej činnosti), ani tej menej závažnej (majúcej charakter administratívnoprávnej protiprávnej činnosti), pričom nebol prejednávaný ani Okresným úradom Trebišov, odborom vnútornej správy a ani iným orgánom oprávneným na prejednanie priestupkov. Nebola teda zistená taká okolnosť, ktorá by viedla k záveru, že obvinený neviedol riadny život a svojím správaním počas skúšobnej doby preukázal, že je schopný správať sa v súlade s právnymi a spoločenskými normami a takto konformne sa napokon aj správal. Napokon si obvinený splnil i povinnosť, ktorá mu bola uložená v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a písomne sa ospravedlnil.

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené obvinený viedol riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Boroš, PhD., LL.M.
prokurátor