



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 478/23/4403-17
EEČ: 2-32-101-2025

Nitra 17.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 15.12.2023, spisová značka 1 Pv 478/23/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 28.09.2023 v čase okolo 01:40 hod. v meste Nitra na Furmanskej ulici v blízkosti ulice Jarabinová bez príslušného oprávnenia prechovával pre vlastnú potrebu plastovú okrúhlu krabičku „VELO“ s obsahom sušeného konope (marihuany) s hmotnosťou 1257 mg, s priemernou koncentráciou účinnej látky

tetrahydrokanabinolu (THC) 6,0 % hmotnostných, obsahujúce 75 mg THC, čo zodpovedá minimálne 3 (trom) obvykle jednorazovým dávkam drogy a 1 ks cigarety (joint) s obsahom sušeného konope (marihuany) s hmotnosťou 186 mg, s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 10,8 % hmotnostných, obsahujúce 20 mg THC, čo zodpovedá 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy, ktoré množstvá zodpovedajú celkovo minimálne 4 (štyrom) obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 15.12.2023, spisová značka 1 Pv 478/23/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 1 Pv 478/23/4403 – 12 zo dňa 15.12.2023, právoplatným dňa 05.01.2024, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024. Obvinenému bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 05.01.2024 a uplynula dňom 05.01.2025.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný a ani v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Z Ústrednej evidencie priestupkov obvineného vyplýva, že počas skúšobnej doby nebol postihnutý za žiadny priestupok.

Zo správy XXXXX XXXXX zo dňa 27.02.2025 vyplýva, že obvinený XXXXX býva spolu so svojou matkou a pracuje ako výčapník v podniku v XXXXX XXXXX. XXXXX XXXXX nemá žiadnu vedomosť o problémoch alebo konfliktoch obvineného v práci, ani na verejnosti a v priebehu určenej skúšobnej doby nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov XXXXX XXXXX. Zo správy Okresného riaditeľstva

Policajného zboru v XXXXX zo dňa 03.03.2025 vyplýva okrem iného tiež to, že XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný a tiež nie je voči nemu evidované konanie ako proti páchatelovi priestupku. Z odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvineného vyplýva, že v priebehu určenej skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Na základe uvedeného som toho názoru, že je možné prijať záver o tom, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život, nakoľko nebol odsúdený za žiadny trestný čin, ani postihnutý za žiadny priestupok a v súčasnosti nie je trestne stíhaný žiadnou súčasťou Policajného zboru. Tento záver je podložený taktiež pozitívnou správou XXXXX XXXXX.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Richard Ferenczy
prokurátor