



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
Radničná 3, 940 02 Nové Zámky

Číslo: 2 Pv 17/24/4404-20
EEČ: 2-33-64-2025

Nové Zámky 24.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona účinného do 05.08.2025

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený sa dňa 05.12.2023 v čase okolo 16.25 h, nachádzal v predajni supermarketu COOP Jednota v Nových Zámkoch na Ul. J. Kráľa 7, kde si najskôr pri pulte s chladenými výrobkami vložil do nákupného košíka 1 kus Karpatskej šunky 500g v hodnote 5,25 eur, následne sa presunul k uličke s drogériou, kde si uvedený tovar vyložil z nákupného košíka a vložil si ho do tašky, ktorú mal prevesenú cez rameno, a následne sa presunul k pokladničnej zóne, cez ktorú prešiel bez zaplattenia za uvedený tovar, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom Hlavné námestie 6, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 5,25 eur, pričom obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to konkrétne dňa 07.02.2023, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení účinnom do 31.01.2025, pre drobnú krádež v meste XXXXX z predajne DM drogéria, kde odcudzil tovar v hodnote 14,45 eur, za ktorý skutok mu bola hliadkou OO PZ XXXXX dňa 07.02.2023 uložená bloková pokuta vo výške 30,00 eur, ktorú obvinený na mieste zaplatil, o čom mu ako potvrdenie bol vydaný blok na pokutu č. 0114656-58 zo 07.02.2023, a teda týmto svojim konaním si obvinený prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

Okresnému úradu Nové Zámky, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník“) spisovej značky ČVS: ORP-1024/NZ-NZ-2023 zo dňa 03.01.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX (ďalej len „obvinený“), pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 na tom skutkovom základe, že obvinený sa dňa 05.12.2023 v čase okolo 16.25 h, nachádzal v predajni supermarketu COOP Jednota v Nových Zámkoch na Ul. J. Kráľa 7, kde si najskôr pri pulte s chladenými výrobkami vložil do nákupného košíka 1 kus Karpatskej šunky 500g v hodnote 5,25 eur, následne sa presunul k uličke s drogériou, kde si uvedený tovar vyložil z nákupného košíka a vložil si ho do tašky, ktorú mal prevesenú cez rameno, a následne sa presunul k pokladničnej zóne, cez ktorú prešiel bez zaplatenia za uvedený tovar, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom Hlavné námestie 6, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 5,25 eur, pričom obvinený bol za obdobný činy v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to konkrétne dňa 07.02.2023, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení účinnom do 31.01.2025, pre drobnú krádež v meste XXXXX z predajne DM drogéria, kde odcudzil tovar v hodnote 14,45 eur, za ktorý skutok mu bola hliadkou OO PZ XXXXX dňa 07.02.2023 uložená bloková pokuta vo výške 30,00 eur, ktorú obvinený na mieste zaplatil, o čom mu ako potvrdenie bol vydaný blok na pokutu č. 0114656-58 zo 07.02.2023.

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 10.03.2025 predložený povereným príslušníkom PZ vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu povereného príslušníka PZ bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ na podanie obžaloby nie je dôvodný. Zároveň však bolo dozorujúcim prokurátorom zistené, že sú splnené podmienky na postup podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku, a teda postúpenie veci Okresnému úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, a to vzhľadom na aktuálnu právnu úpravu - novelu Trestného zákona v znení zákona číslo 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení uznesenia Ústavného súdu SR uverejneného pod č. 41/2024 Z.z. (ďalej len „zákon č. 40/2024 Z.z.“), ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

V predmetnej trestnej veci bol dostatočným spôsobom preukázaný a odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie sa skutočne stal, a tohto sa dopustil obvinený. Tieto skutočnosti vyplývajú jednak z výpovede samotného obvineného, ako aj svedka – poškodeného XXXXX, ktorý je zároveň splnomocneným zástupcom poškodenej spoločnosti XXXXX, a z ďalších zabezpečených listinných

dôkazov (pokladničný blok k hodnote odcudzeného tovaru, blok na pokutu zaplatenú na mieste) a lustrácií, z ktorých vyplýva, že obvinený sa v posledných dvanástich mesiacoch pred spáchaním skutku dopustil obdobnej drobnej krádeže a bol za takýto čin postihnutý.

Z pokladničného bloku k hodnote odcudzeného tovaru vyplýva, že hodnota odcudzeného tovaru v čase spáchania skutku predstavovala sumu 5,25 eur.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku (do 05.08.2024) sa dopustil, kto si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa ustanovení § 212 odsek 1 Trestného zákona, v znení zákona č. 40/2024 Z.z., s účinnosťou od 06.08.2024 nie je skutok, ktorého sa obvinený v danom prípade dopustil, trestným činom, keďže konanie, pri ktorom bol páchatel' za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nie je už súčasťou skutkovej podstaty tohto trestného činu a konanie, pre ktoré bolo obvinenému v tejto veci vznesené obvinenie, nie je spôsobilé naplniť všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže, ale ani iného trestného činu, uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona v jeho účinnom znení.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona, v znení zákona č. 40/2024 Z.z., účinného od 06.08.2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,00 eur, pričom v danom prípade bola konaním obvineného spôsobená škoda, ktorá nedosahuje výšku malej škody.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vec postúpiť Okresnému úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, ako správne orgánu, oprávnenému prejednávať priestupky proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, keďže trestnosť činu, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, v dôsledku zmeny Trestného zákona, zanikla, a teda hoci konanie obvineného nie je spôsobilé naplniť zákonné znaky trestného činu, ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry Krajskej prokuratúry v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Rudinský
prokurátor okresnej prokuratúry