



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 114/23/4406-44
EEČ: 2-35-25-2025

Topoľčany 13.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.11.2023, spisová značka Pv 114/23/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

svojím konaním z nedbanlivosti vydala nebezpečenstvu spustnutia svoju dcéru maloletú XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, a to tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život, nakoľko v Topoľčanoch sa v období od 01.10.2022 do 29.04.2023 ako matka maloletej dcéry dostatočne nezaujímalala o povinnú školskú dochádzku a prípravu na vyučovanie svojej maloletej dcéry XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX v dôsledku čoho mal. XXXXX. ako žiačka ôsmeho ročníka XXXXX, XXXXX počas školského roka 2022/2023 sa

bezdôvodne nezúčastnila vyučovania, pričom vymeškala najmenej 155 neospravedlnených vyučovacích hodín, nezjedнала s dcérou nápravu, a so školou, nespolupracovala

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.11.2023, spisová značka Pv 114/23/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 114/2023/4406 zo dňa 07.11.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2024 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona a súčasne podľa § 216 ods. 2 Tr. por. obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňom 18.01.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie

Podľa § 217 ods. 3 Tr. por. uznesenie podľa odseku 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému; obvinený a poškodený môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Dňom 18.01.2025 uplynula skúšobná doba podmieneneého zastavenia trestného stíhania u obvinenej XXXXX.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby som u obvinenej skúmala, či splnila podmienky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., v rámci tohto skúmania som zistila, že obvinená nie je trestne stíhaná, v skúšobnej dobe nespáchala priestupok, ani trestný čin, čo vyplýva i zo správy informačného systému AVÍZO, odpisu z Registra trestov ako i z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MVSR. Z miesta trvalého pobytu- z XXXXX vyplýva, že v evidencii priestupkov MsP XXXXX neevidujú žiadny záznam. Na Komisii pre sociálne veci, bývanie a verejný poriadok XXXXX menovaná riešená nebola.

Je teda zrejmé, že zo zistených správ nevyplývajú skutočnosti, ktoré by bránili jej osvedčeniu sa v skúšobnej dobe podmieneneého zastavenia trestného stíhania.

V súvislosti s náhradou spôsobenej škody nebolo obvinenej uložené žiadne

obmedzenie.

V prípade obvinenej XXXXX, s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že u obvinenej XXXXX je potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka