



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 613/24/7702-15
EEČ: 2-55-47-2025

Humenné 05.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktorému povinnosť prispievať na výživu dcéry vyplýva priamo z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 a o zmene a doplnení niektorých zákonov a z rozsudku Okresného súdu v Humennom sp. zn. IOP/68/2021 zo dňa 22.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.12.2021, v ktorom bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100 € mesačne k rukám matky XXXXX vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, si túto vyživovaciu povinnosť od mesiaca apríl 2024 úmyselne neplní v Humennom a ani na iných miestach napriek tomu, že vzhľadom na svoje schopnosti a možnosti mohol a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/44/2021 zo dňa 14.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.04.2024 uznaný za vinného pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, čím takto spôsobil XXXXX z Humenného dlh na výživnom vo výške najmenej 1043,33 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva policajného zboru v Humennom sp. zn. ORP-302/2-VYS-HE-2024 zo dňa 13.09.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenia XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 , odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že po prvej úprave styku sa s dcérou ešte stretával. Dcéru navštevoval u rodičov jeho bývalej partnerky, lebo tá pracovala v Anglicku. Potom si ju vzala so sebou do Anglicka, dozvedel sa to prostredníctvom sms správy. Vedomosť o vyživovacej povinnosti má, vie, že má platiť 100,- Eur , ale nevie presne akým rozhodnutím mu bola táto vyživovacia povinnosť určená. Výživné neplatil, lebo nemal prácu a teda dostatok financií. Dodatočne si ju však uhradil, pričom vyšetrovateľke doložil potvrdenie. Na Slovensku nevlastní žiadnu nehnuteľnosť. Vlastní mobilný telefón, nevlastní žiadne motorové vozidlo. Živí ho manželka. Mal na Slovensku bankový účet, ale exekútor ho zablokoval. K zdravotnému stavu uviedol, že v roku 2017 mu operovali koleno a už teda nemôže hrať profesionálne futbal. Naposledy bol s dcérou v roku 2019. V závere výsluchu uviedol, že celej situácie mu je ľúto, celý dlh uhradil. V budúcnosti sa bude snažiť platiť riadne dlžné výživné.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že s XXXXX mali vzťah asi dva roky. Počas vzťahu spolu chvíľu žili v Ružomberku, kde hral futbal. Potom spolu odišli do Ruska. Asi dva mesiace pred narodením dcéry sa vrátila na Slovensko, kde k nej po ukončení kontraktu v Rusku prišiel, ale ich vzťah sa rozpadol. Odkedy žije v Anglicku, otec sa s dcérou stretol raz. Ona mu často píše, no on jej neodpisuje. Dcéra chodí do školy v Anglicku, kde chodí do šiesteho ročníka. Pracuje v Anglicku v školstve, pričom má aj nejaké benefity, nakoľko je slobodný rodič. O dcéru je riadne postarané, núdzou netrpí. Otec maloletej si výživné neplní od apríla 2024, pričom peniaze má podľa dohody zasielať na účet jej sestry. Podala návrh na vykonanie exekúcie, avšak doposiaľ nebolo vymožené nič.

Súčasťou spisu je rodný list maloletej, z ktorého je zrejmé, že otcom mal. XXXXX, anr. XXXXX je XXXXX.

Vyživovacia povinnosť obvineného je určená rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 10P/68/2021 zo dňa 22.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.12.2021, ktorým bol otec mal. XXXXX, nar. XXXXX zaviazaný prispievať na jej výživu vo výške 100 Eur mesačne do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn., 4T/44/2021 zo dňa 14.09.2023, ktorým bol XXXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona. Rozsudok okresného súdu bol potvrdený uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 6To/5/2024 zo dňa 17.04.2024, ktorým bolo zamietnuté odvolanie obžalovaného.

Následne je súčasťou spisu správa sociálnej poisťovne a úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, z ktorých vyplýva, že v rozhodnom období nepoberal žiadnu dávku.

Lustráciou v Obchodnom registri SR bolo zistené, že XXXXX figuruje ako spoločník a tiež štatutárny orgán (konateľ) v obchodnej spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX, ICO:50 386 611 a to súvisle od 22.08.2016.

Prečinu zanedbania povinnej podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a taký čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený. .

Z vykonaného dokazovania v skrátenej vyplýva, že skutok, ktorý je obvinenej kladený za vinu sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchal obvinený.

Z hľadiska zavinenia mu bola pričítaná nedbanlivostná forma zavinenia a to vzhľadom k tomu, že otec si neplnil vyživovaciu povinnosť z dôvodu straty zamestnania. Ani uvedená skutočnosť ho však nezbavuje zodpovednosti za výživu maloletého dieťaťa.

Je potrebné uviesť, že v predmetnej trestnej veci je obdobie ohraničené právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu XXXXX sp- zn- 4T/44/2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov, teda od 17.04.2024. Už v prípravnom konaní bola teda vypočítaná a určená pomerná čiastka výživného za mesiac apríl 2024.

Zo spisu je zrejmé, že obvinený v mesiaci január uhradil sumu vo výške 943,33 Eur za obdobie apríl 2024 až január 2025, pričom potvrdenie o tejto úhrade doložil k svojmu výsluchu dňa 22.01.2025. Potvrdenie o úhrade výživného za mesiac február 2025 vo výške 100 Eur doložil obvinený dňa 13.02.2025 prostredníctvom e-mailu z Advokátskej kancelárie Juristi, s.r.o. Košice, ktorá ho v tomto konaní zastupuje. Vyplatenie celej dlžnej sumy za výživné na mal. XXXXX potvrdila prostredníctvom e-mailu aj poškodená XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané spáchanie skutku obvineným tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, uhradenie dlžného výživného obvinenou, čo bolo potvrdené svedkyňou XXXXX a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania, lebo trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka