



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 479/24/7702-9
EEČ: 2-55-53-2025

Humenné 24.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, čo pred jazdou požil presne nezistené množstvo a druh alkoholických nápojov, tak dňa 9.7.2024 v čase okolo 15.07 hod. riadil po ulici Štefánikovej v Humennom osobné motorové vozidlo zn. Honda CR-V, evidenčné číslo XXXXX, pričom v kilometri 10,81 pred svetelnou križovatkou pri budove Sociálnej poisťovne sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke v dôsledku čoho prednou časťou svojho vozidla narazil do zadnej časti pred ním stojaceho osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia, evidenčné číslo XXXXX ktoré v tom čase riadila XXXXX – Petriková a k vzniku zranení jej spolujazdkyne sediacej na sedadle spolujazdca XXXXX, ktorá v tejto súvislosti utrpela pohmoždenie ramena vpravo, pohmoždenie zadnej strany hrudníka vpravo a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života po dobu do 6 dní, na vozidle Škoda Octavia takto vznikla škoda vo výške 9 859 €, obvinený XXXXX bol po príchode hliadky PZ toho istého dňa v čase o 15.24

hod. po zákonom poučení podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu s výsledkom 0,59 mg/l alkoholu v dychu, pričom týmito hodnotám zodpovedajúce množstvo alkoholu v krvi v danom čase vylučovalo spôsobilosť obvineného pre bezpečné vedenie motorových vozidiel.

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Na základe udalosti v cestnej premávke – dopravnej nehody ku ktorej došlo dňa 9.7.2024 v čase okolo 15.07 hod. v Humennom na ulici Štefánikovej bolo vykonaním neodkladného úkonu s následným vyhotovením uznesenia povereného príslušníka ODI XXXXX zo dňa 9.7.2024, ČVS: ORP-52/1-DI-HE-2024 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 09. 07. 2024 v čase okolo 15:07 hod. jazdil na osobnom motorovom vozidle značky Honda CR-V, ev. č.: XXXXX po ceste I triedy číslo 74, po ulici Štefánikovej v Humennom, smerom k sociálnej poisťovni, kde v kilometri 10,81 sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, pričom prednou časťou svojho vozidla narazil do zadnej časti tam stojaceho vozidla tov. značky Škoda Octávia, ev. č.: XXXXX, ktoré viedla vodička XXXXX - Petriková, kde došlo k totálnemu poškodeniu zadnej časti vozidla a zraneniu spolujazdkyne z vozidla Škoda Octávia, XXXXX, ktorá utrpela zranenia podľa predbežnej lekárskej správy do 7 dní a kde dňa 09.07. 2024 bezprostredne po nehode hliadkou 00 PZ XXXXX vyzvaný na podrobenie sa dychovej skúške na prítomnosť alkoholu, pred vykonaním ktorej bol riadne a zákonným spôsobom poučený o spôsobe jej vykonania, pričom mu bola nameraná hodnota analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A 409209 v čase o 15:24 hod. s výsledkom 0,59 mg/l etanolu na liter vydychovaného vzduchu a pri opakovanej dychovej skúške v čase o 15:47 hod. s výsledkom 0,59 mg/l etanolu na liter vydychovaného vzduchu, kde sa na lekárske vyšetrenie a odber krvi nežiadal, čím ako vodič porušil ustanovenie, § 4 ods. 1 písm. c), § 4 ods. 2 písm. d), že viedol vozidlo v takom čase po požití alkoholu alebo inej návykovej látky, keď sa alkohol alebo iná návyková látka ešte môže nachádzať v jeho organizme s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. a), c), zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Predmetné uznesenie si obvinený XXXXX prevzal do vlastných rúk dňa 9.7.2024 a toto nenapadol opravným prostriedkom. Ešte predtým však bol XXXXX dňa 9.7.2024 vypočutý v procesnom postavení zadržaného podozrivého, pričom spáchanie skutku priznal. Vzhľadom na utrpené zranenia v súvislosti s danou dopravnou nehodou ktoré si vyžiadali jeho akútnu hospitalizáciu (sériové zlomeniny rebier, úraz brušnej dutiny) bol následne obvinený XXXXX dňa 9.7.2024 prepustený zo zadržania.

V prípravnom konaní bol následne vypracovaný aj znalecký posudok znalcom z odvetvia chirurgie a traumatológie vo vzťahu k zraneniam, ktoré pri danej dopravnej nehode utrpela spolujazdkyňa vo vozidle Škoda Octávia XXXXX, takto bolo spoľahlivo preukázané, že táto v priamej príčinnej súvislosti s danou dopravnou nehodou utrpela pohmoždenie ramena vpravo, pohmoždenie zadnej strany hrudníka

vpravo a podvrtnutie krčnej chrbtice s adekvátnou dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života po dobu 6 dní.

Ďalším znaleckým posudkom z odvetvia cestnej dopravy bola stanovená výška škody spôsobenej na vozidla Škoda Octavia v sume 9 859 €.

Zostáva dodať, že vyšetrovací spis okrem vyššie rozvedených dôkazov obsahuje aj ďalšie listinné dôkazy, predovšetkým listinné dôkazy ako zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtok a plánik z miesta dopravnej nehody s podrobným zakreslením stôp a polohy vozidiel, fotodokumentáciu z ktorej vyplývajú klimatické a výhľadové pomery na danom mieste v danom čase a v neposlednom rade sú súčasťou vyšetrovacieho spisu aj listinné dôkazy potvrdzujúce negatívny výsledok skúšky na požitie alkoholu či iných návykových látok u poškodenej XXXXX, no na druhej strane s pozitívnym výsledkom u obvineného XXXXX v hodnote 0,59 mg/l alkoholu v dychu.

Z obsahu Prepúšťacej správy Nemocnice A. Leňa XXXXX k priebehu hospitalizácie osoby XXXXX vyplýva, že dňa 1.8.2024 v čase o 13.36 hod. došlo k akútnemu zhoršeniu jeho zdravotného stavu, v dôsledku čoho v čase o 13,40 hod. došlo aj k jeho úmrtiu.

Táto skutočnosť je potvrdzovaná aj obsahom úmrtného listu z Knihy úmrtí matričného úradu mesta XXXXX so záznamom vo zväzku č. XXXXX, ročník XXXXX, strana XXXXX

Podľa ust. § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa ust. § 9 ods.1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Aplikujúc vyššie uvedené na tento konkrétny prípad, potom musím konštatovať, že v priebehu dokazovania v prípravnom konaní v predmetnej trestnej veci nastala procesná situácia, keď vo vzťahu k ďalšiemu vedeniu trestného stíhania bráni jedna z esenciálnych podmienok, ktorou je existencia samotnej osoby obvineného. Nakoľko v tomto konkrétnom prípade bolo trestné stíhanie vedené výslovne len proti fyzickej osobe, ktorá v štádiu po vznesení obvinenia zomrela, v takto začatom trestnom stíhaní preto už ďalej nemožno pokračovať a bolo ho potrebné jednoznačne zastaviť.

Všetky vyššie uvedené okolnosti prípadu v nadväznosti na citované ustanovenia zákona, potom nevyhnutne našli svoje vyjadrenie vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viliam Loda
prokurátor