



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 753/24/7702-14
EEČ: 2-55-60-2025

Humenné 27.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Poškodený si škodu spôsobenú trestným činom nenárokoval, nakoľko škoda mu bola v plnej výške uhradená, resp. veci, ktoré boli predmetom spáchania trestného činu mu boli vrátené.

Obvinený XXXXX dňa 21.03.2025 zložil na účet Krajskej prokuratúry Prešov peňažnú sumu vo výške 150,- Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-582/ML-HE-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.11.2024 v čase o 17.37 hod. vošiel do priestoru pánskeho WC na ČS Slovnaft, ul. Dobrianskeho č. 116/14 v Medzilaborciach, kde našiel čiernu koženú peňaženku s obsahom finančnej hotovosti : 10 ks - 100 € bankoviek, 3 ks - 20 € bankoviek, 1 ks - 10 € bankovka, 5 ks - 0,50 € mincí, 10 ks - 0,20 € mincí, 38 ks - 0,10 € mincí, 4 ks - 0,05 € mincí, Bonus k klub karta Slovnaft č. 9703 1120 0210 0158, Zákaznícka karta Gastro Cash, 35 ks tiketov na rôzne sumy z výherných automatov, 10 ks účtovných dokladov, 4 ks faktúr o úhrade pre odberateľa Filber, s.r.o., ktorú si prisvojil a ponechal si ju, čím takto spôsobil XXXXX z Udavského, okres XXXXX celkovú škodu vo výške 1078,50 eur.

Odôvodnenie:

Vydaním veci dňa 19.11.2024 o 9:45 h bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, na čo bolo následne dňa 19.11.2024 vydané uznesenie povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ORP-582/ML-HE-2014.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 27.12.2024 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu doznal. Uviedol, že presný dátum si nepamätá, ale niekedy večer prišiel na ČS Slovnaft v Medzilaborciach, kde natankoval a išiel na toaletu. Na umývadle si všimol čiernu koženú peňaženku, kde vo vnútri sa nachádzala finančná hotovosť, ktorú neprepočítaval a aj nejaké bločky. Vo vnútri neboli žiadne doklady, aby sa identifikoval majiteľ, tak ju zobral a odišiel na miesto, kde býva. Zisťoval komu by mohla patriť uvedená peňaženka, na polícii to neohlásil, lebo sa k majiteľovi chcel dopátrať sám. Na peňaženku po čase zabudol, keď prišli policajti ani nevedel, kde ju odložil. Svoje konanie ľutuje, teraz už vie, že nekonal správne a že ju mal odnieť na

políciu. Určite si peňaženku nechcel prisvojiť, o čom svedčí aj to, že obsah peňaženky ostal neporušený.

Vo veci bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 13.11.2024 sa nachádzal na ČS Slovnaft v Medzilaborciach, kde natankoval a následne išiel na WC. Vedľa WC položil firemnú čiernu peňaženku, potom odišiel do práce. Nasledujúci deň išiel na nákup, kde zistil, že nemá pri sebe firemnú peňaženku. Túto peňaženku nemohol nikde inde stratiť, musel ju nechať na ČS Slovnaft v Medzilaborciach. Konaním mu vznikla škoda vo výške okolo 1078,50 eur, ktorú si neuplatňuje, nakoľko mu bolo všetko vrátené v nepoškodenom stave.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj zápisnica o vydaní veci – peňaženky vrátane jej obsahu XXXXX ako aj uznesenie o vrátení peňaženky vrátane jej obsahu poškodenému XXXXX. Zároveň bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený kamerový záznam z ČS Slovnaft v Medzilaborciach.

Prečinu zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, omylom alebo inak bez privolenia oprávnenej osoby.

S poukazom na závery vykonaného dokazovania možno konštatovať, že bolo preukázané, že skutok, ktorý je obvinenému kladený za vinu sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchal obvinený.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu po zákonom poučení výslovne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne. Súčasne prehlásil, že súhlasí s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že nakoľko mu bola peňaženka v nepoškodenom stave riadne vrátená, bez toho, aby v nej niečo chýbalo, nenárokuje si v trestnom konaní žiadnu škodu. Zároveň výslovne prehlásil,

že súhlasí s uzavretím zmieru medzi ním ako poškodeným a obvineným podľa § 220 Trestného poriadku.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je potvrdenie o tom, že obvinený XXXXX zložil sumu 150,- Eur na účet Krajskej prokuratúry Prešov, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti SR na pomoc a ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. S poukazom na okolnosti spáchania skutku možno konštatovať, že táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol doposiaľ dvakrát postihnutý za spáchanie priestupku, pričom v oboch prípadoch išlo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to dňa 22.10.2020, za čo bola obvinenému uložená pokuta vo výške 10 eur a dňa 26.11.2021, za čo bola obvinenému uložená pokuta vo výške 20 eur. V správe o povesti z mesta XXXXX je obvinený XXXXX hodnotený kladne. U spoluobčanov a susedov má dobrý stupeň dôvery a na verejnosti sa správa slušne a nekonfliktne. Alkoholické nápoje nepoužíva a požívanie iných návykových látok nebolo zistené.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného som toho názoru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Denisa Schlimbachová
prokurátorka