



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 283/24/7702-29
EEČ: 2-55-7-2025

Humenné 03.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 19.04.2024 v čase okolo 20.40 hod., odcudzil z predajnej plochy, nákupného centra Kaufland Slovenská republika v. o. s., na ulici gen. M. R. Štefánika č. 5684/50 v Humennom, 1 ks fľaša XXXXX 0,7 l v hodnote 19,XXXXX Eur a 1 ks bageta Attila v hodnote 2,49 Eur, takým spôsobom, že z predajnej plochy odcudzil vyššie uvedené veci, ktoré si následne dal do rucksaku, ktorý mal na pleciach a následne opustil predajnú plochu cez samoobslužné pokladne bez zaplattenia, kde bol následne za samoobslužnými pokladňami prichytený pracovníkom SBS služby, ktorý následne fľašu TatraTea a bagetu nepoškodené vrátil na predajňu, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., so sídlom XXXXX č. 41/A, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil krádežou škodu celkovo vo výške 22,50 Eur, pričom sa dopustil takéhoto konania aj napriek tomu, že bol za obdobný čin dňa 07.02.2024 postihnutý v blokovom konaní pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 10,- Eur, uloženou Obvodným oddelením PZ v Snine, číslo pokutového bloku A 2200006221 a teda si

prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Okresného úradu Humenné, odboru všeobecnej vnútornej správy, Kukorelliho 1, Humenné

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Humenné sp. zn. ORP-203/HE-HE-2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený ml. XXXXX sa ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu doznal. Vo svojej výpovedi uviedol, že je pravda, že ukradol tatranský čaj a bagetu. Bagetu mal v úmysle zjesť, lebo bol hladný a tatranský čaj predať, lebo potreboval peniaze. Je mu ľúto, že kradol.

Bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je splnomocnený na zastupovanie poškodenej spoločnosti Kaufland v trestnom konaní. Uviedol, že na predmetnú krádež si nespomína. Ak bol tovar vrátený na predajňu, poškodená spoločnosť si škodu nenárokuje.

V procesnom postavení svedka bola vypočutá XXXXX, matka obvineného ml. Vo svojej výpovedi uviedla, že o predmetnom skutku sa dozvedela od policajtov. Je jej ľúto, že kradol. O deti sa stará sama, nakoľko jej pred tromi rokmi zomrel manžel. Kvôli zdravotným problémom sa o syna nevie lepšie starať. Syn bol umiestnený v zariadení v Záhorskej Bystrici. Teraz cez prázdniny je doma a má pocit, že sa zmenil.

Súčasťou spisu je uznesenie Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/226/2024, ktorým bol maloletý XXXXX umiestnený do Diagnostického centra v Záhorskej Bystrici.

Obvinený ml. bol podrobený znaleckému skúmaniu znalcom z odboru psychológia - XXXXX, ktorá vo veci podala znalecký posudok č. 27/2024. Z jeho záverov vyplýva, že úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti obvineného je dostačujúca k tomu, aby rozpoznal protiprávnosť svojho konania a bol schopný ho ovládať. Jeho intelekt aj jeho vyššie city sú k tomu dostačujúce. Ide o adolescentného mladistvého, ktorý sa vyvíja v menej priaznivých, zaťažujúcich rodinných pomeroch s oslabenými bezpečnými vzťahovými väzbami. Otec tragicky zahynul, matka je chorá, invalidná. Mladistvý pravdepodobne vyrastal bez konzistentného výchovného pôsobenia a pravdepodobne aj bez kvalitnej emočnej saturácie, v slabých materiálnych podmienkach, čo minimálne čiastočne determinovalo nepriaznivý psychický vývoj v smere porúch správania a emócií s páchaním trestnej činnosti v podobe krádeží, ale aj maladjustačných prejavov v podobe brachiálnej agresivity (napadol spolužiaka) a nedôslednosti a lacnosti voči školským povinnostiam (údajne kvôli chronickému ochoreniu dutín), konfliktami s rovesníkmi, narušeným vzťahom s matkou a drobnými porušeniami vnútorného

poriadku školy. Tento nepriaznivý psychický vývoj s črtami porúch správania a emócií v kombinácii s nepriaznivými externými okolnosťami mali vplyv na jeho konanie v páchaní trestnej činnosti. Motiváciou konania bola bezprostredné uspokojovanie potrieb. Presahoval hranice sociálnych, morálnych ale aj právnych noriem pravdepodobne pod vplyvom nízkeho materiálneho štandardu s frustráciou bežných potrieb v kombinácii so sociálne emočnou nezrelosťou s oslabenou schopnosťou oddialiť uspokojovanie potrieb pri suspektných poruchách správania a emócií s deficitom vnútorných zdrojov (emócií v podobe bežnej úzkosti pri prekročení pravidiel, ale aj deficitom racionality), ktoré sú regulátorom konania.

Obvinený ml. je schopný rozpoznať protiprávnosť činov z hľadiska psychologického a aj ich ovládnuť, aj keď toto ovládnutie môže byť menej spoľahlivé práve z dôvodu popísania jeho osobnostnej štruktúry a porúch správania.

K právnomu posúdeniu konania obvineného ml. uvádzam:

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na zákone zo dňa 08.02.2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a doplnení a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Uznesením Ústavného súdu Slovenskej republiky, č. k. PL. ÚS 3/2024-112 z 28. februára 2024, ktoré bolo zverejnené v zbierke zákonov pod č. 41/2024 Z. z., Ústavný súd Slovenskej republiky síce pozastavil účinnosť čl. I, čl. 11 bodu 39, čl. 11 bodu 134 v časti týkajúcej sa § 567t ods. 4 a čl. XVII zákona z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, avšak

Ústavný súd Slovenskej republiky svojím nálezom č.k. PL. ÚS 3/2024-761 z 3. júla 2024 rozhodol tak, že:

1. Ustanovenia čl. 1 bodu 198 v časti týkajúcej sa § 438k ods. 1 a ods. 5, čl. II bodu 134 v časti

týkajúcej sa § 567t ods. 4 a čl. XVII bodu 7 zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

2. Ustanovenia čl. II bodu 4 v časti slov „a 6“, bodu 38 v časti slov „alebo keď sa použije v prospech obvineného podľa odseku 6“ a bodu 39 zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1 a čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

3. Vo zvyšnej časti návrhom nevyhovuje.

Novela Trestného zákona nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) spôsobí tak malú škodu,
- b) čin spácha vlámaním,
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násilia,
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,

e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom,

f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, alebo

g) bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

a) spôsobí tak malú škodu,

b) čin spácha vlámaním,

c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násilia,

d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,

e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo

f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona účinného do 5. augusta 2024 sa dopustil ten kto si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Prijatím zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, došlo v dôsledku prijatia ustanovenia čl. I bod 90 k derogácii skutkovej podstaty krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona vypustením písm. g) v ustanovení § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa ustanovení § 212 odsek 1 Trestného zákona, v znení zákona č. 40/2024 Z.z., s účinnosťou od 06.08.2024 nie je skutok, ktorého sa obvinený v danom prípade dopustil, trestným činom, keďže konanie, pri ktorom bol páchatel' za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nie je už súčasťou skutkovej podstaty tohto trestného činu a konanie, pre ktoré bolo obvinenému v tejto veci vznesené obvinenie, nie je spôsobilé naplniť všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže, ale ani iného trestného činu, uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona v jeho účinnom znení.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona, v znení zákona č. 40/2024 Z.z., účinného od 06.08.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,00 eur, pričom v danom prípade bola konaním obvineného spôsobená škoda, ktorá nedosahuje výšku malej škody.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom. Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale

ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia teda rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného ml. a následne rozhodnúť o postúpení veci Okresnému úradu Humenné, Odboru všeobecnej vnútornej správy, ako správneho orgánu, oprávnenému prejednávať priestupky proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, keďže trestnosť činu, pre ktorý bolo obvinenému ml. vznesené obvinenie, v dôsledku zmeny Trestného zákona, zanikla, a teda hoci konanie obvineného ml. nie je spôsobilé naplniť zákonné znaky trestného činu, ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka