



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 511/24/7703-9
EEČ: 2-56-69-2025

Kežmarok 20.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca jún roku 2023 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX, v XXXXX a inde kde sa zdržiaval, ako otec maloletých detí, maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, úmyselne riadne a včas neprispieval na ich výživu a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva priamo z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 26.04.2023, právoplatného dňa 26.04.2023, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou 150,-eur mesačne, maloletej dcéry XXXXX sumou 150,- eur mesačne a maloletej dcéry XXXXX sumou 100,- eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred matke XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej 2.170,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX, Odbor kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP–XXXXX-2024 zo dňa 03.10.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku na podklade podaného trestného oznámenia začaté trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ORP–XXXXX-2024 zo dňa 20.01.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, okres XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

V rámci vykonaného skráteného vyšetrovania bol dňa 28.02.2025 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý po poučení uviedol, že si je vedomý povinnosti platiť výživné na svoje tri maloleté deti, ktoré boli po rozvode zverené jeho bývalej manželke XXXXX. Súd mu určil mesačné výživné spolu v sume 400,- eur. Je živnostník, pracoval v XXXXX, od februára 2025 pracuje v Nemecku. Výživné od júna 2023 do novembra 2024 zaplatil v hotovosti do rúk matky detí, od decembra 2024 platí cez účet, čo preukázal výpismi z účtu. Dal deťom darčeky na Mikuláša aj na Vianoce. Je mu ľúto, že neplatil výživné včas, do budúca bude platiť včas.

Matka maloletých detí XXXXX dňa 28.02.2025 vypovedala, že s XXXXX má tri deti, syna XXXXX, dcéru XXXXX a dcéru XXXXX. Rozsudkom o rozvode manželstva bol bývalý manžel zaviazaný platiť na výživné deťom spolu 400,- eur mesačne. V čase podania trestného oznámenia jej dlhoval sumu 3.070,- eur, postupne začal výživné mesačne uhrádzať osobne a cez účet, po vznesení obvinenia výživné doplatil v plnej sume. Nedlhuje jej žiadne výživné pre deti, všetko dodatočne splnil, deti núdzou netrpeli, nepripája sa k trestnému stíhaniu. Od otca dostali deti darčeky na Mikuláša aj na Vianoce. Prisľúbil jej, že bude riadne plniť svoju vyživovaciu povinnosť.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 26.04.2023, právoplatný dňa 26.04.2023, ktorým bol XXXXX ako otec zaviazaný prispievať výživným na svoje tri maloleté deti spolu v sume 400,- eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia vždy do 20. dňa v mesiaci vopred matke maloletých detí, ďalej rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy, správu Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, správy a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správy Okresného úrad XXXXX, doklad o úhradách, charakteristiku obvineného z miesta trvalého bydliska, odpis registra trestov a výpis ústrednej evidencie priestupkov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre

ktorý bolo XXXXX dňa 20.01.2025 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Bolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 5 Trestného poriadku uznesenie o zastavení trestného stíhania sa doručuje obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem odseku 1 písm. g) a obvinený aj odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX pre skutok a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kolumberová
prokurátorka