



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 571/23/7707-28
EEČ: 2-58-176-2025

Prešov 04.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.1.2024, spisová značka 2 Pv 571/23/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

02.09.2023 okolo 16.50 hod. pred bytom v bytovom dome na XXXXX po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov hrubo nadával, vyzýval na bitku a vyhrážal sa zabitím so sekerou v ruke XXXXX a XXXXX, pričom sa približoval k bytu, čo v XXXXX a XXXXX vyvolalo strach o život a zdravie a stiahli sa naspäť do bytu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.1.2024, spisová značka 2 Pv 571/23/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 571/23/7707 zo 17.01.2024 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

02.09.2023 okolo 16.50 hod. pred bytom v bytovom dome na XXXXX po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov hrubo nadával, vyzýval na bitku a vyhrážal sa zabitím so sekerou v ruke XXXXX a XXXXX, pričom sa približoval k bytu, čo v XXXXX a XXXXX vyvolalo strach o život a zdravie a stiahli sa naspäť do bytu.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 03.02.2024. Bola ním určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba teda plynula od 03.02.2024 do 03.02.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Preskúmala som vyšetrovací spis, ako aj zabezpečené správy, z čoho som zistila nasledovné:

Podľa správy z miesta bydliska je obvinený hodnotený neutrálne, podľa odpisu registra trestov obvinený v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiaden trestný čin.

Z ústrednej evidencie priestupkov však vyplynulo, že sa mal obvinený ku koncu skúšobnej doby 18.12.2024 dopustiť jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky tým, že porušil ustanovenia o chodcoch týkajúce sa ich pohybu po ceste.

Podľa § 217 ods. 1 alinea prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Prihliadnuc na to, že sa v prípade vyššie uvedeného priestupku jednalo o iný druh protiprávneho konania než ten, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, a že inak viedol počas celej skúšobnej doby riadny život, som rozhodla o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku poučujem obvineného, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka