



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 39/25/7710-22
EEČ: 2-59-424-2025

Stará Ľubovňa 01.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 10.01.2025 v presne nezistenom čase okolo 23:30 hod. v priestoroch uzamknutého jednopodlažného rodinného domu súpisného čísla XXXXX, nachádzajúceho sa v obci XXXXX, okres XXXXX, v ktorom sa v tom čase nachádzal sám, najprv v samostatnej izbe (spálňa) nachádzajúcej sa v pravej zadnej časti rodinného domu, v ktorej v bezprostrednej blízkosti bol umiestnený plynový sporák pripojený hadicou k plynovej prípojke, následne v izbe (obývacia izba) nachádzajúcej sa v prostrednej časti rodinného domu, založil požiar použitím akceleračného, konkrétne automobilového benzínu, v dôsledku čoho došlo k vzniku požiaru a ku

kompletnému zhoreniu zariadenia uvedených izieb, ďalej k poškodeniu a popraskaniu vonkajších obvodových stien v pravej zadnej časti rodinného domu a k silnému zadymeniu celých priestorov rodinného domu, kde po príchode privolaných príslušníkov Hasičského a záchranného zboru SR a príslušníkov Policajného zboru SR, títo opakovane vyzývali obvineného, aby otvoril v tom čase uzatvorené a uzamknuté vchodové dvere, ako aj ostatné prechodné časti rodinného domu a vyšiel von, čo nerešpektoval a nevyvinul žiadne účinné opatrenia na zamedzenie rozšírenia požiaru, ktorý sám inicioval, následkom čoho došlo z dôvodu pokračujúceho požiaru k evakuácii susediaceho rodinného domu súpisného čísla XXXXX kde sa v tom čase nachádzala XXXXX, narodená XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres Stará Ľubovňa, zároveň došlo k násilnému otvoreniu a vstupu do silne zadymených priestorov rodinného domu súpisného čísla XXXXX ak nútenej evakuácii obvineného XXXXX, v priebehu ktorej naďalej nespolupracoval, správal sa agresívne, aktívne sa bránil a týmto konaním obvinený ohrozil na živote a zdraví obyvateľov susedných rodinných domov, ako aj piatich priamo zasahujúcich príslušníkov Hasičského a záchranného zboru SR a dvoch príslušníkov Policajného zboru SR, ktorí sa nachádzali v bezprostrednom priestore pokračujúceho požiaru rodinného domu súčasne pod hrozbou sekundárneho výbuchu horľavín umiestnených v rôznych častiach domu a takto značným spôsobom sťažoval výkon záchranných prác, čím obvinený XXXXX vydal v tom v čase zúčastnené osoby minimálne do nebezpečenstva ťažkej ujmy na zdraví a v dôsledku požiaru došlo k čiastočnému zhoreniu a k zadymeniu interiérových častí rodinného domu súpisného čísla XXXXX, následkom čoho bola spôsobená vlastníkom predmetnej nehnuteľnosti v podiele 1/2 poškodený XXXXX, narodený XXXXX a v podiele 1/2 poškodený XXXXX, narodený XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, okres XXXXX škoda v celkovej výške 21 500,- €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Odboru kriminálnej polície Stará Ľubovňa, sp. zn. ORP-3/1-VYS-SL-2025 zo dňa 11.01.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin všeobecné ohrozenie podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Dňa 24.01.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície v Starej Ľubovni vznesené obvinenie XXXXX pre zločin všeobecné ohrozenie podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície v Starej Ľubovni predložil tunajšej okresnej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku č. 34/2025 znalca XXXXX.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola trestná činnosť obvineného XXXXX

preukázaná výsluchom svedka XXXXX, svedka XXXXX, poškodeného XXXXX, znaleckým posudkom PPZ-KEU-KE-EXP-2025/223, znaleckým posudkom znalca XXXXX, znalca z odboru stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby, odhad hodnoty nehnuteľností, odborným vyjadrením obchodnej spoločnosti BENARD GROUP s.r.o., týkajúcim sa hodnoty nehnuteľnosti v obci XXXXX, súpisné číslo XXXXX, správou z Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni, správou z Fakultnej nemocnice s poliklinikou J.A. Reimana Prešov, správou z psychiatrickej ambulancie Petrik s.r.o., zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou ako aj znaleckým posudkom znalca XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vo vzťahu k obvinenému. Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

Zo zabezpečenej správy z Fakultnej nemocnice s poliklinikou J.A. Reimana Prešov zo dňa 14.01.2025 vyplýva, že XXXXX XXXXX od roku 2010 bol doposiaľ 11-krát hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení a to s diagnózou paranoidná schizofrénia. Z predloženej správy vyplýva, že XXXXX XXXXX bol v roku 2024 hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení od 01.08.2024 do 07.08.2024 a následne od 07.08.2024 do 09.09.2024.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa od XXXXX, z psychiatrickej ambulancie Petrik s.r.o., pričom z obsahu uvedenej správy vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX je v evidencii uvedenej špecializovanej ambulancie dlhoročne pre paranoidnú schizofréniu v chronickom priebehu. Počas tohto obdobia pre paticky motivované poruchy správania opakovane psychiatricky hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Prešove (hlavne heteroagresívne prejavy, hypochondrické bludné obsahy s vplyvom na správanie, konfliktné spolužitie s otcom, nezvestnosti). Okrem permanentne prítomných paranoidných bludov (chronifikovaný priebeh schizofrénie s nekvalitnými sociálnymi remisiami), pacient trpí tiež úplnou anozognoziou, t.j. neuvedomuje si chorobnosť prejavov, spolupráca v ambulantných podmienkach je veľmi slabá, medikácia p.o. len sporadická (subj. i obj. otec), pokusy o nastavenie na depotný preparát opakovane neúspešné pre nedisciplinovanosť pacienta. Nakoľko je prognosticky stav krajne nepriaznivý, s prehlbujúcim sa defektom osobnosti a permanentnou psychotickou alteráciou, je predpokladaná doživotná potreba starostlivosti, dozoru, indikované je zbavenie spôsobilosti na právne úkony, perspektívne i umiestnenie v zariadení DSS – vhodný postup opakovane komunikovaný s pacientom i otcom pacienta, k realizácii daných krokov však pre nečinnosť rodiny nedochádza. V období posledného roka pacient nepravidelne, v doprovode otca, dochádza na depotný preparát, posledné podanie a kontrola v ambulancii 01.11.2024, ordinovanú medikáciu p.o. pacient samodávkuje, resp. vysadzuje podľa vlastného uváženia.

V závere svojej správy XXXXX uviedol, že má za to, že existujú dôvodné pochybnosti o jeho duševnom zdraví v čase spáchania skutku a navrhuje v rámci súdneho konania vypracovanie znaleckého posudku.

Na podklade návrhu tunajšej okresnej prokuratúry bol Okresným súdom Stará Ľubovňa dňa 13.02.2025 vydaný príkaz, sp. zn. 2Tp/4/2025, ktorým súd rozhodol o umiestnení obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. Stará

Ľubovňa, do zdravotníckeho zariadenia, na Psychiatrické oddelenie Fakultnej nemocnice s poliklinikou J.A. Reimana Prešov.

Následným znaleckým dokazovaním znalca XXXXX bolo zistené, že u obvineného XXXXX, v čase spáchania skutku, bola prítomná duševná porucha v zmysle psychózy, ktorá je trvalá. Jeho správanie v tom čase bolo patologicky motivované a psychoticky determinované. Obvinený je vážne duševne chorý, trpí na psychotické chronické ochorenie a to paranoidnú schizofréniu. Týmto ochorením trpel aj v čase skutku. Ide o závažné procesuálne endogénne psychické ochorenie, ktoré je trvalé a ktoré sa prejavuje dezintegráciou osobnostnej štruktúry, zásahom do celej jeho psychiky, afektivity, emotivity, vnímania, myslenia, kritickosti, s dopadom na jeho konanie.

Znalkyňa zároveň uviedla, že obvinený v čase skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Obe schopnosti boli v čase skutku vymiznuté. Psychický stav obvineného nie je ani v súčasnej dobe stabilizovaný, pretrvávajú u neho psychotická symptomatika (poruchy vnímania a myslenia), nie je schopný správne chápať realitu. Obvinený nie je schopný správne chápať zmysel trestného konania v súvislosti s posudzovaným trestným činom. Nie je spôsobilý hodnotnej účasti na prípadnom súdnom pojednávaní.

Okrem toho znalkyňa skonštatovala, že z hľadiska psychiatrického môže byť pobyt obvineného XXXXX na slobode pre spoločnosť nebezpečný pri popieraní potreby psychiatrickej medikamentózne liečby (už opakovane svojvoľne sám prerušil doporučenú psychiatrickú liečbu či už podávanú vo forme tabliet ako aj vo forme tzv. depotných injekcií). Znalkyňa doporučuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Záverom znalkyňa uviedla, že sa stotožňuje s návrhom ošetrojúceho psychiatra XXXXX aby bolo u obvineného v civilnom súdnom konaní zahájené konanie vo veci obmedzenia spôsobilosti na právne úkony a následne aby bolo zvážené jeho umiestnenie v zariadení sociálnej starostlivosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že v zmysle záverov znaleckého posudku, v čase spáchania trestného činu bola obv. XXXXX prítomná duševná porucha v zmysle psychózy, ktorá je trvalá. Jeho správanie v tom čase bolo patologicky motivované a psychoticky determinované. Obvinený je vážne duševne chorý, trpí na psychotické chronické ochorenie a to paranoidnú schizofréniu), ako aj vzhľadom k tomu, že v čase spáchania činu nebol schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, je potrebné konštatovať, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. PhDr. Jaroslav Jarabinský
prokurátor