



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 351/23/3305-31
EEČ: 2-25-123-2025

Partizánske 12.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 150 € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky XXXXX s účinnosťou od 01.01.2017, tejto povinnosti sa v Partizánskom, v Kyselici, v Bratislave a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v dobe od 01.07.2023 do 31.03.2024 tým, že hoci bol od 01.02.2022 do 07.07.2023 zamestnaný u jedného zamestnávateľa na základe pracovného pomeru a z výkonu tohto zamestnania mal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, pracovný pomer bol ukončený zamestnávateľom z dôvodu jeho opakovaného porušenia pracovnej disciplíny, následne od 08.07.2023 do 15.10.2023 nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a nezaevidoval sa ani na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač

o zamestnanie, potom v dobe od 16.10.2023 do 18.10.2023 pracoval na základe pracovného pomeru u ďalšieho zamestnávateľa, zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť nenahlásil a pracovný pomer bol ukončený zamestnávateľom z dôvodu jeho nezáujmu o prácu, následne od 19.10.2023 do 30.11.2023 nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a nezaevidoval sa ani na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, od 01.12.2023 do 12.12.2023 pracoval u ďalšieho zamestnávateľa na základe pracovného pomeru, zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť nenahlásil a tento pracovný pomer bol ukončený zamestnávateľom z dôvodu jeho neuspokojivej pracovnej morálky, od 13.12.2023 do 31.01.2024 bol práceneschopný, pričom z nemocenských dávok, ktoré počas práceneschopnosti poberal mal dostatočný príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti, túto si však neplnil, od 01.02.2024 do 17.03.2024 nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a nezaevidoval sa ani na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a od 18.03.2024 doposiaľ pracuje u ďalšieho zamestnávateľa na základe pracovného pomeru, pričom z výkonu tohto zamestnania má dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť nenahlásil a asi ju sám v mesiaci marec 2024 nesplnil, čím na výživnom zostal dlhovať za obdobie od 01.07.2023 do 31.03.2024 matke svojho syna XXXXX sumu vo výške 1 350 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX zo dňa XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený, hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu mal. syna XXXXX nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX bol s účinnosťou od 01.01.2017 čo do bodu I. zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX nar. XXXXX sumou vo výške 150,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX si túto povinnosť úmyselne neplnil v Kyselici, okres Dunajská Streda, v Bratislave a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.07.2023 doposiaľ, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné riadne uhradil, pričom obvinený XXXXX uhradil v mesiaci apríl 2024 sumu 200,-Eur, v mesiaci máj 2024 sumu 250,-Eur, v mesiaci jún 2024 sumu 250,-Eur, v mesiaci júl 2024 sumu 250,-Eur, v mesiaci august 2024 sumu 250,-Eur a v mesiaci september 2024 sumu 250,-Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k rukám poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX vo výške 800,-Eur, pričom obvinený bol v dobe od 01.02.2022 do 07.07.2023 evidovaný ako zamestnanec na základe pracovnej zmluvy v spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX kde pri nástupe do zamestnania nahlásil vyživovaciu povinnosť a pracovný pomer bol ukončený po vzájomnej dohode, následne až do 15.10.2023 nikde nepracoval, ani nebol zaevidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, potom v dobe od 16.10.2023 do 18.10.2023 bol evidovaný

ako zamestnanec na základe pracovnej zmluvy v spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX, IXXXXX kde pri nástupe do zamestnania vyživovaciu povinnosť nenahlásil a pracovný pomer bol ukončený po vzájomnej dohode, nakoľko zamestnanec mal nedostatočný záujem o prácu, následne až do 30.11.2023 nikde nepracoval, ani nebol zaevidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, potom bol v dobe od 01.12.2023 do 12.12.2023 evidovaný ako zamestnanec na základe pracovnej zmluvy v spoločnosti XXXXX kde pri nástupe do zamestnania vyživovaciu povinnosť nenahlásil a pracovný pomer bol ukončený zo strany zamestnávateľa v skúšobnej dobe z dôvodu neuspokojivej pracovnej morálky, následne až do 17.03.2024 nikde nepracoval, ani nebol zaevidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a v súčasnosti je od 18.03.2024 doposiaľ zamestnaný na základe pracovnej zmluvy v spoločnosti XXXXX, XXXXX kde pri nástupe do zamestnania vyživovaciu povinnosť nenahlásil a z tohto zamestnania má dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, avšak vyživovaciu povinnosť si aj napriek tomu neplnil.

Na základe pokynu dozorujúcej prokurátorky bol obvinený XXXXX podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku upozornený, že konanie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie v predmetnej trestnej veci bude v ďalšom konaní právne kvalifikované ako prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinený XXXXX sa plneniu vyživovacej povinnosti na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX úmyselne vyhýbal, a to v období od 01.07.2023 do 31.03.2024. Výška vyživovacej povinnosti XXXXX na syna mal. XXXXX bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 150 € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky XXXXX s účinnosťou od 01.01.2017.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedol, že vyživovaciu povinnosť na svojho syna mal. XXXXX si neplnil, je si vedomý dlhu na výživnom, nakoľko prišiel o zamestnanie a potom mal už len krátke zamestnania, z ktorých príjem mu nepostačoval ani na jeho réžiu, preto výživné platiť nevedel. Od apríla 2024 je riadne zamestnaný, preto môže postupne dlžné výživné splatiť. Odkedy žije v Bratislave s novou partnerkou, so svojim synom nie je veľmi v kontakte.

Z vyžiadaných správ bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Zo správy Okresného úradu XXXXX odboru živnostenského podnikania vyplýva, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti živnostníkom. Obvinený počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti nepoberal dávky dôchodkového poistenia a dávky v nezamestnanosti, nepoberal ani dávku a ani príspevky k dávke v hmotnej núdzi. Počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti bol obvinený XXXXX v období od 13.12.2023 do 31.01.2024 práceneschopný, pričom poberal nemocenské dávky, dňa 15.01.2024 mu boli vyplatené vo výške 212,20 € a dňa 14.02.2024 vo výške 367,30 €. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený bol v období od 01.02.2022 do 07.07.2023 zamestnaný na základe pracovného pomeru v spoločnosti XXXXX v období od 16.10.2023 do 18.10.2023 bol zamestnaný na

základe pracovného pomeru v spoločnosti XXXXX v období od 01.12.2023 do 12.12.2023 bol zamestnaný na základe pracovného pomeru v spoločnosti XXXXX a od 18.03.2024 doposiaľ je zamestnaný na základe pracovného pomeru v spoločnosti XXXXX. Zo správy Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Peugeot 406, na ktorom však viaznu viaceré exekútorské blokácie. Obvinený XXXXX nie je vlastníkom žiadneho nehnuteľného majetku a nevlastní ani cenné papiere.

Uvedeným konaním obvinený XXXXX naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX uhradil k rukám poškodenej XXXXX v mesiaci apríl 2024 okrem bežného výživného aj sumu 50 €, v mesiaci máj 2024 okrem bežného výživného aj sumu 100 €, v mesiaci jún 2024 okrem bežného výživného aj sumu 100 €, v mesiaci júl 2024 okrem bežného výživného aj sumu 100 €, v mesiaci august 2024 okrem bežného výživného aj sumu 100 €, v mesiaci september 2024 okrem bežného výživného aj sumu 100 €, v mesiaci október 2024 okrem bežného výživného aj sumu 100 €, v mesiaci november 2024 okrem bežného výživného aj sumu 100 €, v mesiaci december 2024 okrem bežného výživného aj sumu 200 € a v mesiaci január 2025 okrem bežného výživného aj sumu 100 € a sumu 300 €, čím uhradil dlžné výživné za obdobie od 01.07.2023 do 31.03.2024 na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v celom rozsahu a tiež uhradil aj bežné výživné za obdobie od 01.04.2024 do 31.01.2025.

Uvedená skutočnosť je preukázaná potvrdeniami o platbách na účet poškodenej XXXXX a tiež potvrdená výpoveďou poškodenej XXXXX.

Poškodená XXXXX ďalej uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ich syn mal. XXXXX núdzou netrpel a neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške a uhradil tiež bežné výživné za mesiace apríl 2024, máj 2024, jún 2024, júl 2024, august 2024, september 2024, október 2024, november 2024, december 2024 a január 2025 v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX, a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková
prokurátorka